



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566–31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำนำ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรได้จัดทำรายงานการ ประเมินตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปี การศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567 และให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มั่นใจว่า มหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด

สาระสำคัญในรายงานฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ภาคผนวก

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม หวังเป็น อย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงาน ของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกัน คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แต่ละตัวบ่งชี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป

ลงชื่อ.....

ประธานหลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ง
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	10
1. ข้อมูลทั่วไป	10
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	10
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	11
4. อาจารย์ผู้สอน	11
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน	12
6. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา	12
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	16
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	19
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ... ..	20
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	23
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	24
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	48
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	50
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	56
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	57
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	73
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	78
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	80
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	81
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	86
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	99
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ	
อุดมศึกษาแห่งชาติ	110
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	119
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	119
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	139
ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	139
ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ	141
ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพ	
การศึกษาภายใน	142
ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้	
ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	143

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	
ในการปรับปรุงองค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6	143
ภาคผนวก	147
ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2566.....	147

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนมาตั้งแต่ในปี พ.ศ.2565 โดยมีจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษาทั้งหมดในปัจจุบันจำนวน 26 คน แบ่งเป็นชั้นปีที่ 1 จำนวน 18 คน และชั้นปีที่ 2 จำนวน 8 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาโท 4 คน อาจารย์ระดับปริญญาเอก 1 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีทางตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน และตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 3 คน

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566 โดยหลักสูตรมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตทางสาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม ให้อบรมรู้หลากหลายศาสตร์ทั้งทางด้านประวัติศาสตร์ ศิลปกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามปรัชญาของหลักสูตร “เรียนรู้อัตถิ์ เข้าใจปัจจุบัน รู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลง ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพื่อการสื่อสารสังคม” หลักสูตรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพื่อการสื่อสารสังคม มีศักยภาพที่จะพัฒนางานในหน้าที่และเส้นทางวิชาชีพให้มีความก้าวหน้า และสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม เป็นหลักสูตรเปิดใหม่ จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี เป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2565 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในปีการศึกษา 2552 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานดังนี้

1. มีนักศึกษาปัจจุบัน ทั้งสิ้น 26 คน ประกอบด้วยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 แรกเริ่ม 20 คน แต่ในปัจจุบันมีนักศึกษาคงเหลือ 18 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 แรกเริ่ม 10 คน แต่ในปัจจุบันมีนักศึกษาคงเหลือ 8 คน คิดเป็นอัตราคงเหลือเท่ากับร้อยละ 86.67 ปัจจุบันจึงยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ทำการปกติ 5 คน และมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ทำการปกติ 5 คน คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3. คุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผลหลักสูตรดำเนินการกำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2552 หลักสูตรมีเนื้อหาวิชาและกิจกรรมในรายวิชาโดยนำเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนออนไลน์เข้ามาบูรณาการ ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยและปรับการเรียนการสอนได้ตามสถานการณ์

4. หลักสูตรบรรลุเป้าหมายในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยและพร้อมใช้งาน มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้และเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิต มีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ด้วยภาคีเครือข่ายที่หลากหลาย มีการส่งเสริมการปฏิบัติงานจริงระหว่างการศึกษา

หลักสูตรได้นำปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาบัณฑิตและจัดกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดคุณภาพสูงสุด โดย

มุ่งเน้นให้บัณฑิตมีความรู้คู่คุณธรรม สามารถบูรณาการองค์ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ คุณธรรม และจริยธรรมไปสู่วิชาชีพในอนาคต

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 48 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62 และเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาโดยยึดหลักความเป็นอิสระของสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคมและหลักธรรมาภิบาล เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนเพื่อเตรียมความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วันที่ 28 มิถุนายน 2567

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2564 ประกอบด้วย องค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ไม่ขอรับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.15	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.40	ระดับดี

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย3.40.....ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.15 อยู่ในระดับดี จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.50 และองค์ประกอบที่ ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ...2.. องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ..3..นักศึกษา ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย ...2.67...และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย ...3.00...

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลลัพธ์

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2		ไม่ขอรับการประเมิน				
องค์ประกอบที่ 3	3	-	3.00	2.00	2.67	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	4.44	4.00	4.00	4.15	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	-	3.00	5.00	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	11	4.44	3.14	3.67	3.40	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับปานกลาง	ระดับดี		

การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ...ดีมาก..... มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ...4.44... กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ...ปานกลาง... มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ3.14... ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ...ดี... มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ...3.67...

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
1	7	-	3.00	3.50	3.14	ระดับปานกลาง
2	4	4.44	3.50	4.00	3.86	ระดับปานกลาง
3	-	-	-	-	-	
4	-	-	-	-	-	
5	-	-	-	-	-	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	11	4.44	3.14	3.67	3.40	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	ระดับดี	

การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ...ดีมาก..... มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ...4.44... กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ...ปานกลาง... มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ...3.14... ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ...ดี..... มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ...3.67...

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. เป็นหลักสูตรใหม่ หลักสูตรเดียวในประเทศไทย
2. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้ภายใน 3 ปีครึ่ง
3. มีการบูรณาการหลากหลายศาสตร์วิชาเข้าด้วยกันทั้งประวัติศาสตร์ ศิลปกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. หลักสูตรทำ MOU และ MOA กับหน่วยงานภายในและภายนอกหลายแห่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ระหว่างเรียนสู่การปฏิบัติงานจริง
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

นักศึกษาที่เข้าเรียนในปีการศึกษาแรกที่เปิดรับสมัครมีเพียง 10 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ของจำนวนที่สามารถรับสมัคร 40 คน เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ แต่ในปีนี้ได้มีการปรับวิธีการประชาสัมพันธ์และเจาะกลุ่มเป้าหมายและประชาสัมพันธ์เชิงรุกมากขึ้น ผ่านกิจกรรมที่หลักสูตรทำ

ร่วมกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่หลักสูตรได้ทำ MOU และ MOA ไว้ ทำให้ในปีนี้มีนักศึกษาจำนวนเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเท่าตัว คือ 20 คน อย่างไรก็ตามยังคงเป็นจำนวนที่น้อยกว่าแผนรับที่ทางหลักสูตรตั้งไว้ หลักสูตรยังคงต้องเร่งปฏิบัติการเชิงรุกในการประชาสัมพันธ์และพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับและให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น

แนวทางการปรับปรุง เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ การรับรู้การมีอยู่ของหลักสูตรในกลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง รวมทั้งอาจารย์แนะแนวยังไม่ค่อยทราบมากนัก ดังนั้น หลักสูตรและนักศึกษาทุกชั้นปีได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนต้องช่วยกันประชาสัมพันธ์ สร้างภาพลักษณ์ สร้างการรับรู้และนำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านเพจเฟซบุ๊กหลักสูตร หรืองานสื่อสารองค์กรระดับมหาวิทยาลัยที่มีพื้นที่สื่อออนไลน์กับเครือข่ายสื่อมวลชนทั้งในประเภทสื่อสารสนเทศออนไลน์และสื่อสิ่งพิมพ์ เพื่อสร้างการรับรู้ ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรออกไปให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 5 ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ไม่ขอรับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	2.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	2.59
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3	3.50
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3	2.98

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร (ระบุรหัสหลักสูตร 14 หลัก) T2021216107074

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์
เพื่อการสื่อสารสังคม

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in History for Social
Communication

หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พัฒนาหลักสูตรโดยอาศัยศักยภาพของบุคลากรในสาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งมีความร่วมมือทางวิชาการกับสาขาวิชาการออกแบบ คณะศิลปกรรมศาสตร์ เน้นการบูรณาการศาสตร์ระหว่างประวัติศาสตร์กับศาสตร์อื่นที่จำเป็น สำหรับสร้างหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ตลาดแรงงาน ยุทธศาสตร์จังหวัดสงขลา และยุทธศาสตร์ชาติ นอกจากนี้ ยังมีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการฯ (MOU) บันทึกข้อตกลงเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการฯ (MOA) ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาลงนามร่วมกับองค์กรภายนอก อันจะส่งเสริมให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกับองค์กรภาคีความร่วมมือทางวิชาการได้ตามพันธกิจของหน่วยงาน และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงบุคลากรของหลักสูตรสามารถร่วมดำเนินโครงการ ตลอดจนสร้างสรรค์ผลงานวิชาการ และโครงการวิจัยที่เป็นไปตามกรอบความร่วมมือทางวิชาการซึ่งต่างมีเป้าหมายร่วมกัน และใช้ในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นมา จนถึงปัจจุบัน มีนักศึกษาในการดูแลทั้งสิ้น 2 ชั้นปี

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	พ.ศ.
1	นายวสิน ทับวงษ์	ผู้ช่วย	อ.ม.	ประวัติศาสตร์ศึกษา	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2555

		ศาสตราจารย์	ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2548
2	นางสาวนันทยา ศรีวารินทร์	อาจารย์	ศศ.ม. ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับ 2)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2552 2545
3	ดร.กัลย์วดี เรืองเดช	อาจารย์	ปร.ด. ศศ.ม. ค.บ.	ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สังคมศึกษา	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา	2566 2552 2547
4	นางสาวปิยกุล จันทบุรณ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. วท.บ.	การจัดการสารสนเทศ สถิติ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551 2549
5	นายบัญชา จุลกุล	อาจารย์	ศป.ม. ศป.บ.	ศิลปะและการออกแบบ คอมพิวเตอร์กราฟฟิก	มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	2556 2553

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	พ.ศ.
1	นายวสิน ทับวงษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	อ.ม. ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ศึกษา ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยนเรศวร	2555 2548
2	นางสาวนันทยา ศรีวารินทร์	อาจารย์	ศศ.ม. ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับ 2)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2552 2545
3	ดร.กัลย์วดี เรืองเดช	อาจารย์	ปร.ด. ศศ.ม. ค.บ.	ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สังคมศึกษา	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา	2566 2552 2547
4	นางสาวปิยกุล จันทบุรณ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. วท.บ.	การจัดการสารสนเทศ สถิติ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551 2549
5	นายบัญชา จุลกุล	อาจารย์	ศป.ม. ศป.บ.	ศิลปะและการออกแบบ คอมพิวเตอร์กราฟฟิก	มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	2556 2553

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสิน ทับวงษ์
- 2) นางสาวนันทยา ศรีวารินทร์
- 3) ดร.กัลย์วดี เรืองเดช
- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยกุล จันทบุรณ์

5) นายบัญชา จุลกุล

4.2 อาจารย์พิเศษ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชาเอก
1	นายเชน เพชรรัตน์	-	ปร.ด. ศศ.ม. ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ศิลปะ ประวัติศาสตร์ศิลปะ ประวัติศาสตร์ศิลปะ
2	นางสาวดวงใจ นันทวงศ์	-	ค.บ. สธ.ม.	สถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรมเพื่อชุมชนและ สิ่งแวดล้อม

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

6. ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

6.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1

รหัสวิชา		ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวนนักศึกษา	
			A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	ขส.	มส.	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
		ภาคการศึกษาที่ 1													
1641501	ประวัติศาสตร์ไทย ก่อนสมัยใหม่	1	1	1	5	3	4	1	4	-	-	-	20	20	
1641502	ประวัติศาสตร์ ท้องถิ่นเพื่อการ สื่อสาร	1	-	7	6	4	2	-	-	-	-	-	20	20	
1641601	คอมพิวเตอร์เพื่อการ ออกแบบ 2 มิติเพื่อ การสื่อสารสังคม	16	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20	
1641602	เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการสื่อสาร ประวัติศาสตร์	3	13	4	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20	
		ภาคการศึกษาที่ 2													
1641503	ประวัติศาสตร์ไทย ก่อนสมัยใหม่	1	-	-	5	5	2	3	-	2	1	1	20	18	

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	ขส.	มส.	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1641504	ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	1	1	-	-	5	3	5	-	1	1	3	20	17
1641603	สื่อดิจิทัลเบื้องต้นเพื่อการสื่อสารสังคม	2	2	9	3	-	-	-	1	-	-	3	20	17

นักศึกษาชั้นปีที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1													
1642505	สหสาขาศึกษาและการสื่อสารสังคมเพื่อขับเคลื่อนนโยบายเมืองสู่มรดกโลก	4	1	1	2	-	-	-	-	-	-	8	8
1642506	ประวัติศาสตร์ศิลปะและสถาปัตยกรรมในประเทศไทย	1	2	1	2	-	2	-	-	-	-	8	8
1642515	ประวัติศาสตร์ภาคใต้	1	-	3	2	1	-	-	-	-	-	7	7
1642703	การเขียนเพื่อการสื่อสารสังคม	3	4	-	-	1	-	-	-	-	-	8	8
1642606	วิดีโอเพื่อการสื่อสารสังคม	2	1	5	-	-	-	-	-	-	-	8	8
ภาคการศึกษาที่ 2													
1642508	ปรัชญาประวัติศาสตร์และระเบียบวิธีวิจัยทางประวัติศาสตร์	-	1	1	-	1	1	4	-	-	-	8	8
1642513	สงครามในประวัติศาสตร์โลก	-	1	1	1	1	1	3	-	-	-	8	8
1642508	วัฒนธรรมความเชื่อและการวิเคราะห์ปรากฏการณ์การทางสังคม	2	1	-	1	3	1	-	-	-	-	8	8

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1642509	การนำเสนอ สารสนเทศทาง ประวัติศาสตร์เพื่อการ สื่อสารสังคม	3	2	3	-	-	-	-	-	-	-	8	8
1642605	การสร้างสื่อกราฟฟิก และพจนานุกรมศิลป์เพื่อ การสื่อสารสังคม	2	6	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8

หมายเหตุ : โปรดระบุเป็นตัวเลขนักศึกษาที่ได้เกรดในรายวิชาที่เรียน

6.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข
-	-	-	-	-	-	-

6.3 รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

ไม่มี

6.4 การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

ไม่มี

6.5 การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

ไม่มี

6.6 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ไม่มี

7. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

หลักสูตรได้มีการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นโดยการกระตุ้นให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างชิ้นงานในรายวิชาและพัฒนาชิ้นงานเพื่อนำส่งประกวด โดยบูรณาการวิชาที่สอนร่วมกัน เช่น วิชาประวัติศาสตร์ไทย ประวัติศาสตร์ภาคใต้ ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นเพื่อการสื่อสารสังคม ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เป็นต้น นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้มาสร้างสื่อสร้างสรรค์เข้าร่วมประกวดจนได้รับรางวัล

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2548 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 3 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 11 ข้อ	หลักสูตรได้มาตรฐาน
		- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	ไม่ขอรับการประเมิน
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ขอรับการประเมิน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	3

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.61
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	4
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร - ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	3
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) - การจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	3

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่งคือการพิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและ แผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและ ยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและได้ประกาศใช้เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เพื่อประโยชน์ในการรักษา มาตรฐานวิชาการและวิชาชีพเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงต้องใช้เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐานจะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไป ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 ตามที่ได้ประกาศใช้ในขณะนั้น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 3 ข้อ และระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 11 ข้อ สำหรับหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2558 นั้น ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 5 ข้อ และหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 10 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

การจัดเก็บข้อมูล

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

นางสาวนันทยา ศรีวารินทร์

โทรศัพท์ : 0814787222

ปีการศึกษา 2566

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน																														
ผ่าน	ไม่ผ่าน																															
✓		1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน) เป็นไปตามเกณฑ์ และทุกคนทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว ดังนี้ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ <table><tr><th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th><th>คุณวุฒิ</th><th>วิชาเอก/สาขาวิชา</th></tr><tr><td>1</td><td>นายวสิน ทับวงษ์</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td><td>อ.ม.ศศ.บ.</td><td>ประวัติศาสตร์ศึกษา ประวัติศาสตร์</td></tr><tr><td>2</td><td>นางสาวนันทยา ศรีวารินทร์</td><td>อาจารย์</td><td>ศศ.ม.ศศ.บ.</td><td>ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับ 2)</td></tr><tr><td>3</td><td>ดร.กัลยวดี เรืองเดช</td><td>อาจารย์</td><td>ปร.ด.ศศ.ม.ค.บ.</td><td>ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สังคมศึกษา</td></tr><tr><td>4</td><td>นางสาวปิยกุล จันทบูรณ์</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td><td>ศศ.ม.วท.บ.</td><td>การจัดการสารสนเทศ สถิติ</td></tr><tr><td>5</td><td>นายบัญชา จุลกุล</td><td>อาจารย์</td><td>ศป.ม.ศป.บ.</td><td>ศิลปะและการออกแบบ คอมพิวเตอร์กราฟฟิก</td></tr></table>	ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	1	นายวสิน ทับวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อ.ม.ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ศึกษา ประวัติศาสตร์	2	นางสาวนันทยา ศรีวารินทร์	อาจารย์	ศศ.ม.ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับ 2)	3	ดร.กัลยวดี เรืองเดช	อาจารย์	ปร.ด.ศศ.ม.ค.บ.	ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สังคมศึกษา	4	นางสาวปิยกุล จันทบูรณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม.วท.บ.	การจัดการสารสนเทศ สถิติ	5	นายบัญชา จุลกุล	อาจารย์	ศป.ม.ศป.บ.	ศิลปะและการออกแบบ คอมพิวเตอร์กราฟฟิก
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา																												
1	นายวสิน ทับวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อ.ม.ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ศึกษา ประวัติศาสตร์																												
2	นางสาวนันทยา ศรีวารินทร์	อาจารย์	ศศ.ม.ศศ.บ.	ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับ 2)																												
3	ดร.กัลยวดี เรืองเดช	อาจารย์	ปร.ด.ศศ.ม.ค.บ.	ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สังคมศึกษา																												
4	นางสาวปิยกุล จันทบูรณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม.วท.บ.	การจัดการสารสนเทศ สถิติ																												
5	นายบัญชา จุลกุล	อาจารย์	ศป.ม.ศป.บ.	ศิลปะและการออกแบบ คอมพิวเตอร์กราฟฟิก																												
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในเอกสาร มคอ.2 1.1.1-2 มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตร 1.1.1.3 ปริญญำบัตรปริญญำเอก อาจารย์ ดร.กัลยวดี เรืองเดช																														
		2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิตะดับปริญญาโท ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนี้ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสิน ทับวงษ์ 2. อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์ 3. ดร.กัลยวดี เรืองเดช																														

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยกุล จันทบูรณ์ 5. อาจารย์บัญชา จุลกุล 2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 2 คน คือ 2.2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วสิน ทับวงษ์ 2.2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปิยกุล จันทบูรณ์
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.2-1 มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตร (หมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ โครงสร้างของหลักสูตร ข้อ 3.2 และภาคผนวก จ ข้อมูลประวัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
		2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนี้ 1. นายวสิน ทับวงษ์ 2. นางสาวนันทยา ศรีวารินทร์ 3. ดร.กัลย์วดี เรืองเดช 4. นางสาวปิยกุล จันทบูรณ์ 5. นายบัญชา จุลกุล
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.3-1 มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตร (หมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ โครงสร้างของหลักสูตร ข้อ 3.2 และภาคผนวก จ ข้อมูลประวัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
		3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอน ประจำปีการศึกษา 2566 มีทั้งหมด 15 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสิน ทับวงษ์ 2. อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์ 3. ดร.กัลย์วดี เรืองเดช 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยกุล จันทบูรณ์ 5. อาจารย์บัญชา จุลกุล 6. อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ สังข์แก้ว 7. อาจารย์ชัยวัฒน์ภทธร เลาสัตย์ 8. อาจารย์ปิยธิดา บุญสนอง 9. ผศ.สารภี จุลแก้ว 10. อาจารย์มณี อินทพันธ์

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		11. ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว 12. อาจารย์อรรวีร์ ปานนาค 13. อาจารย์วรวรรณ สุกใส 14. อาจารย์วารุณี สุวรรณจำง 15. ผศ.รุ่งรังสิมา สัตยาไชย
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.4-1 มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตร
		10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคมเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565 เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2565 เป็นปีแรก และใช้ นับถึงปัจจุบันได้ใช้หลักสูตรมาเป็นเวลา 2 ปี ยังไม่ถึงรอบการปรับปรุงหลักสูตร
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.10-1 มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตร

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	ผ่าน	☒ ผ่าน	☒ ผ่าน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะ การวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มวิชาหลัก (Core Subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมาก คือ

1) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ (1) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) (2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (Innovation and Creativity) (3) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration)

2) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) ประกอบด้วย การรู้สารสนเทศ (Information Literacy) การรู้สื่อ (Media Literacy) และการรู้ ICT (ICT Literacy)

3) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Initiative and Self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross-cultural Interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (Accountability and Productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (Leadership and Social Responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ภายใต้การดำเนินการดังกล่าวให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

การจัดเก็บข้อมูล

การรับนักศึกษา

กระบวนการ (P)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยกุล จันทบูรณ์

ปีการศึกษา 2566

โทร: 09-4460-8899

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จแต่ละหลักสูตร จะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะ ธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก ต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับ คุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดนักศึกษาให้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

3.1.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นเป้าหมาย :

ผลการดำเนินงาน
1. นักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 จำนวน ...20 .. คน เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา มีนักศึกษาคงอยู่จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 เมื่อรวมกับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 จำนวน 8 คน ปัจจุบันหลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม มีนักศึกษา รวมทั้งสิ้น 26 คน คิดเป็น ร้อยละ 86.67 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา ครั้งที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 4.63 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด และ ครั้งที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 4.39 ระดับความพึงพอใจมาก
ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไกมีระบบ มีกลไกการรับนักศึกษา หลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาที่สอดคล้องกับกระบวนการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้ 1. หลักสูตรมีการประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา ประจำปี 2566 ตามที่กำหนดใน มคอ.2 2. หลักสูตรดำเนินการส่งแผนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติเฉพาะในแต่ละรอบการรับสมัคร เพื่อให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเข้าพิจารณาอนุมัติการรับสมัครจากที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ 3. มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัคร และหลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัคร นักศึกษาร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตามโครงการหรือกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น นอกจากนี้มีการเผยแพร่การรับสมัครผ่าน เว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, เว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, เพจ Skru connect, เพจคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, เพจหลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบเงื่อนไขผู้สมัคร และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการคัดเลือกนักศึกษา ทั้งการคัดเลือกคุณสมบัติในขั้นตอนการสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์ เพื่อประเมินความพร้อมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและการปรับพื้นฐานต่อไป 5. ขั้นตอนการสัมภาษณ์มีการรายงานผลสรุปการสัมภาษณ์และการให้เหตุผลสำหรับผู้สมัครที่ไม่ผ่านการสัมภาษณ์ เพื่อป้องกันการฟ้องร้องสำหรับการใช้ดุลยพินิจในการคัดเลือกของกรรมการคัดเลือกอีกทางหนึ่ง 6. มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการรับสมัคร คัดเลือก ประกาศผล และรายงานตัวครบทุกวงจร 7. เมื่อนักศึกษาใหม่ได้เข้ามาเรียนแล้ว ต้องทำการประเมินความพึงพอใจต่อระบบการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวน/ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยใช้ข้อมูลประกอบกันระหว่างสถิติการรับสมัคร รายงานตัวและความพึงพอใจของนักศึกษาควบคู่กัน
9. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงการรับนักศึกษา

การปรับปรุงระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เมื่อรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อปี 2566 เสร็จสิ้นทบทวนแล้ว หลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม ได้ทำการประเมินการรับนักศึกษาทบทวน พบว่า แนวโน้มนักศึกษาที่ตัดสินใจเรียนในหลักสูตรมีจำนวนเพิ่มขึ้น อาจเป็นเพราะว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้เปิดรับนักศึกษาในรอบที่ 4 ซึ่งเป็นรอบรับตรงอิสระ ประกอบกับทางหลักสูตรเพิ่มเปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 เป็นปีแรก ทำให้หลักสูตรยังไม่มีที่รู้จักมากนัก ดังนั้นเมื่อนักศึกษาเข้ามาศึกษาเป็นปีแรก ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงเร่งและเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ โดยให้นักศึกษาในรุ่นแรก ได้เข้ามามีส่วนร่วมกับองค์กรทางภาครัฐและเอกชน เพื่อให้ผู้ใช้บัณฑิตเห็นถึงศักยภาพของนักศึกษาหลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคมต่อไป

หลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม ได้นำผลการทบทวนและประเมินการจัดการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 มาประกอบการวางแผนเพื่อที่จะกำหนดวิชาและแนวทางในการดูแลนักศึกษาใหม่ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โดยจะคงวิชาที่ไม่ใช่วิชาการแต่เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถปรับตัวเพื่อเรียนในระดับอุดมศึกษาได้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การดำเนินงานตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา

การรับนักศึกษาที่หลักสูตรมีส่วนร่วม สามารถจำแนกได้ดังนี้

การประชาสัมพันธ์

ในการรับสมัคร หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับโรงเรียนเป้าหมายผ่านทางช่องทางและรูปแบบต่างๆ ดังนี้

- (1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะ
- (2) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัย
- (3) ประชาสัมพันธ์ทางเพจ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU”
- (4) ประชาสัมพันธ์ทางเพจ “มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา SKRUconnect”
- (5) เว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- (5) สถานีวิทยุ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
- (6) เพจ “[หลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม SKRU](#)”

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะในโครงการ Road Show ของคณะตามโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นพื้นที่เดียวกันกับของมหาวิทยาลัย การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับสมัครร่วมกับมหาวิทยาลัยในโครงการ SKRU Open House ([3.1 โครงการ SKRU](#))

ผลการดำเนินงาน

OPEN HOUSE วันที่ 14-15 ธันวาคม 2565) นอกจากนี้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนก็ได้ไปร่วมกิจกรรมแนะนำหลักสูตรกับกิจกรรมโรงเรียนต่างๆ ประกอบด้วย โรงเรียนสะทึงพระวิทยา โรงเรียนสะเดา"ขรรค์ชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์" โรงเรียนหาดใหญ่รัชประชาสรรค์ โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และโรงเรียนนวมินทราชูทิศ ทักษิณ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์และแนะนำหลักสูตรนอกเหนือจากโครงการที่ได้กำหนดไว้

การประชาสัมพันธ์ทางเพจ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU” เป็นการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ทาง Facebook โดยเพจที่ใช้ประชาสัมพันธ์หลัก ชื่อ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU” โดยในปัจจุบัน มีผู้ติดตามเพจทั้งหมด 67,591 คน ใช้เป็นช่องทางหลักในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการรับเข้านักศึกษา และตอบคำข้อสงสัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการรับสมัคร นอกจากนี้ ยังเผยแพร่ข้อมูลหลักทางเว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หัวข้อ “งานรับเข้านักศึกษา” และยังได้รับความร่วมมือจากงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กับสถาบันวิทยุ ที่ช่วยผลิตเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ แจ้งข่าวสาร ข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัคร และตอบข้อซักถามต่าง ๆ ให้กับผู้ที่สนใจจะสมัครเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งในกระบวนการประชาสัมพันธ์จะใช้รูปแบบประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของการผลิตแบนเนอร์ประชาสัมพันธ์ การทำแบนเนอร์แนะนำขั้นตอนการสมัครและการยืนยันสิทธิ์ การทำแบนเนอร์กระทู้ถามตอบ และการ Live แนะนำข้อมูลการรับเข้านักศึกษาและขั้นตอนการรายงานตัวนักศึกษาใหม่ ประจำปี 2566

การประชาสัมพันธ์ทางเพจ “หลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม” ทางหลักสูตรได้สร้างเพจหลักสูตรขึ้น เพื่อเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร และกิจกรรมของหลักสูตร

การรับสมัคร

การสมัครเพื่อเข้าศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นการรับสมัครในรูปแบบออนไลน์ในทุกรอบและประเภทของการรับสมัคร โดยผู้สมัครสามารถสมัครผ่านเว็บไซต์ http://regis.skru.ac.th/skru_app โดยลงทะเบียน และกรอกข้อมูลตามความเป็นจริงและเลือกสาขาที่ต้องการได้ตามรอบการรับสมัครและคุณสมบัติที่สาขานั้นๆ กำหนด หลังจากนั้นผู้สมัครสามารถชำระค่าสมัครได้ตามกำหนดการที่ทางงานรับสมัครได้กำหนดไว้ จึงจะถึงว่าการรับสมัครเสร็จสมบูรณ์ ([3.1 คู่มือการใช้งานระบบรับสมัคร online \(สำหรับผู้สมัคร\)](#))

ในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ซึ่งดำเนินการโดยงานรับเข้านักศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานการรับสมัครนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปี 2566 ประกอบไปด้วยบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รองวิชาการอาจารย์เจ้าหน้าที่ของคณะที่ดูแลงานด้านการรับสมัคร งานประชาสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการ ([3.1 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการปฏิบัติงานการรับนักศึกษาใหม่ ภาคปกติ ตามระบบ TCAS 66 ประจำปีการศึกษา 2566](#))

การรับสมัครนักศึกษาในปีหลักสูตรประวัติได้ดำเนินการรับสมัครนักศึกษาตั้งแต่รอบที่ 1-4 โดยในทุก ๆ รอบการรับสมัคร กรรมการหลักสูตรได้มีบทบาทในการสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ประชุมชี้แจงสถานการณ์การรับสมัคร ผลการสอบข้อเขียน ผลการพิจารณาผลงาน ก่อนเริ่มทำการสัมภาษณ์ เพื่อให้กรรมการสัมภาษณ์ได้มีข้อมูลการสอบข้อเขียนหรือผลงานประกอบการสัมภาษณ์

ผลการดำเนินงาน

- รอบการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566

รอบการสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 เป็นการรับสมัครภายใต้ระบบ TCAS ซึ่งมีการแบ่งรอบการสมัครออกเป็น 4 รอบใหญ่ คือ

- 1) รอบ Portfolio ซึ่งเน้นการพิจารณา Portfolio เป็นหลัก
- 2) รอบ Quota จะเป็นรอบที่ใช้คะแนนเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ไม่เน้นการพิจารณาผลงานผ่าน Portfolio
- 3) รอบ Admission
- 4) รอบ Direct Admission ([3.1-กำหนดการรับสมัครนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2566 \(รวมทุกรอบสมัคร\)](#))

ซึ่งในรอบการสมัครทั้ง 4 รอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้แบ่งเป็นประเภทการสมัครย่อย ให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย และบริบทของผู้สมัคร โดยสามารถแบ่งประเภทของการรับสมัครได้ ดังนี้

รอบที่ 1 รอบ Portfolio ประกอบด้วย

- ประเภท Portfolio ครั้งที่ 1
- ประเภท Portfolio ครั้งที่ 2
- ประเภท Portfolio คณะ
- ประเภท Portfolio ค.บ.
- ประเภท ความสามารถพิเศษด้านกีฬา #ครั้งที่ 1
- ประเภท นักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ (ผู้พิการ)
- ประเภท สมาคมสมาพันธ์ โรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม
- ประเภท เด็กดีมีที่เรียน (สพม.)
- ประเภท ครูแนะแนว

รอบ 2 Quota ประกอบด้วย

- ประเภท โควตาคณะ
- ประเภท โควตาด้านกีฬาและความสามารถพิเศษ #ครั้งที่ 2
- ประเภท โควตาหลักสูตร บธ.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า
- ประเภท กลุ่มภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้
- ประเภท โควตา SKRU
- ประเภท แข่งความจำ (กลุ่มภาควิชา)

รอบ 3 Admission

รอบ 4 Direct Admission ประกอบด้วย

- ประเภท รับตรงอิสระ ครั้งที่ 1 (Direct Admission 1)

ผลการดำเนินงาน

ประเภท รับตรงอิสระ ครั้งที่ 2 (Direct Admission 2)

กระบวนการวางแผนรับนักศึกษาในแต่ละรอบ จะถูกตั้งไว้โดยหลักสูตร ภายหลังจากการประชุมชี้แจงรอบรับสมัครของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษาเป็นระยะ ๆ ร่วมกับกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัย ประกอบด้วยคณบดีทั้ง 7 คณะ 1 วิทยาลัย รองวิชาการแต่ละคณะ และอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีการวางแผนการรับสมัครตามรอบ TCAS66 และในแต่ละรอบการรับสมัครสาขาที่มียอดรายงานตัวไม่ครบตามที่วางแผนไว้ก็จะนำมาบวกเป็นแผนรับในรอบถัดไปภายในเวลาที่กำหนด เพื่อให้มีระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ให้ผู้สมัครทราบ และปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

สถิติการรับสมัครของหลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม ตั้งแต่การเข้าร่วม TCAS

http://regis.skru.ac.th/RegisWebH5/Statistic_std/2565.pdf

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1lCigrbVVaC5Na9lBbwJjruDBOfKOxX67/edit?usp=share_link&ouid=108984912172007775697&rtpof=true&sd=true

รอบการรับสมัคร	ยอดรายงานตัว	
	2565	2566
รอบที่ 1 แฟ้มสะสมผลงาน	-	8
รอบที่ 2 โควต้า	-	6
รอบที่ 3 รับตรง admission	-	6
รอบที่ 4 รับตรงอิสระ	10	-
รอบที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (รับเพิ่มเติม)	-	-
รวมทุกรอบ	10	20

เมื่อเสร็จสิ้นการรายงานตัวนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2566 จากการรับสมัครนักศึกษาทุกรอบการรับสมัครพบว่ามึนักศึกษารายงานตัว 20 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ของจำนวนแผนรับนักศึกษาของหลักสูตร และเมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 พบว่าหลักสูตรมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 รหัส 66 คงเหลือจำนวน 18 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.00 ของแผนรับ

การสอบสัมภาษณ์

รูปแบบการสอบสัมภาษณ์ของการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ประจำปี 2566 ในทุกรอบของการรับสมัครได้ปรับเปลี่ยนกลับมาเป็นการสัมภาษณ์ที่มหาวิทยาลัย จากเดิมที่ใช้กระบวนการสัมภาษณ์รูปแบบออนไลน์เพราะสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 โดยยังใช้กระบวนการติดต่อกับนักศึกษาผ่าน Line กลุ่มที่ใช้ในการสอบสัมภาษณ์เพื่อให้ผู้สมัครได้เข้าร่วมกลุ่มและได้รับการแจ้งรูปแบบ ขั้นตอน ลำดับการสอบสัมภาษณ์จากคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงาน

เมื่อสิ้นสุดกระบวนการรับสมัคร สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จะสรุปข้อมูลของผู้สมัคร และรวบรวมเอกสารเป็นรูปแบบของระบบพิจารณาข้อมูลผู้สมัครผ่านเว็บไซต์ ส่งให้กรรมการหลักสูตรพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครเพื่อเรียกสัมภาษณ์ โดยยึดคุณสมบัติของผู้สมัครตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ ในการดำเนินการสอบสัมภาษณ์ งานรับเข้านักศึกษาได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่กรรมการรับสมัคร และกรรมการสอบสัมภาษณ์ซึ่งเป็นตัวแทนจากหลักสูตรอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการสำรวจและให้หลักสูตรส่งรายชื่อตัวแทนกรรมการหลักสูตรเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรในการสอบสัมภาษณ์ (3.1 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกนักศึกษา เข้าศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ รอบที่ 1 แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ประเภท Portfolio ครั้งที่ 1)

ในรอบการสมัครประเภทโควตา กลุ่มภาควิชาวิทยาศาสตร์ภาคใต้ จำนวนผู้สอบผ่านข้อเขียน/ผู้มีสิทธิ์สัมภาษณ์ในรอบการสมัครดังกล่าว สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะคัดเลือกรายชื่อผู้สมัครโดยพิจารณาเกณฑ์คะแนนที่สาขาวิชากำหนดให้มากกว่าแผนรับสาขาที่แจ้งไว้ร้อยละ 20 เพื่อให้หลักสูตรมีโอกาสพบนักศึกษามากยิ่งขึ้นและหากผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์มีคุณสมบัติผ่านสามารถเป็นผู้มีสิทธิ์รายงานตัวเป็นนักศึกษาต่อไปได้ หลักสูตรจะได้มีจำนวนนักศึกษามากกว่าแผนรับเมื่อเปิดภาคเรียน ซึ่งคาดการณ์ว่าจะเป็นแนวทางในการลดปัญหาจำนวนนักศึกษาที่หายไปหลังเปิดภาคเรียน โดยในกระบวนการสัมภาษณ์ผู้สัมภาษณ์จะถูกสัมภาษณ์ภายใต้ประเด็นการสัมภาษณ์ดังนี้

1. บุคลิกภาพ
2. การใช้ภาษา
3. การวิเคราะห์และการแก้ปัญหา
4. เจตคติต่อวิชาชีพ
5. อื่น ๆ ตามที่หลักสูตรกำหนด

ตัวแทนกรรมการหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์มีอิสระในการให้น้ำหนักคะแนนประเด็นสัมภาษณ์ข้างต้น ก่อนเริ่มการสัมภาษณ์ในทุกรอบการรับสมัคร งานรับเข้านักศึกษาได้จัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวปฏิบัติและทำความเข้าใจการใช้งานระบบสอบสัมภาษณ์ทุกครั้ง เพื่อตอบข้อสงสัยของตัวแทนกรรมการหลักสูตรก่อนเริ่มสัมภาษณ์

จำนวนผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ขึ้นอยู่กับสัดส่วนแผนรับในแต่ละรอบของแต่ละหลักสูตรเอง นอกจากนี้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนยังได้จัดทำระบบเว็บไซต์สำหรับพิจารณาข้อมูลผู้สมัคร เพื่อให้กรรมการสอบสัมภาษณ์ได้เข้าไปพิจารณาข้อมูลผู้สมัคร อาทิ คะแนนสอบเกรดเฉลี่ยสะสมของผู้สมัคร ประกอบกับหลักฐานทางการศึกษาไว้ในระบบการสอบสัมภาษณ์ให้พิจารณาร่วมกันด้วย กรรมการสัมภาษณ์ยังได้ตรวจคุณสมบัติของผู้สมัคร ว่าตรงตามที่หลักสูตรกำหนดหรือไม่ เพื่อเป็นการคัดกรองผู้ที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 เมื่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับผลการสอบสัมภาษณ์เรียบร้อยแล้วจึงดำเนินการประกาศผลการสอบสัมภาษณ์ เพื่อให้ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ได้มารายงานตัวตามวันและเวลาที่กำหนดไว้ต่อไป

การรายงานตัว

ผลการดำเนินงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการรับรายงานตัวนักศึกษาทุกรอบการรับสมัคร ที่มหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการเดียวกัน คือ ตรวจหลักฐาน บันทึกข้อมูลนักศึกษา รับชำระค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้าผ่านธนาคาร และจัดเก็บหลักฐานของนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการรายงานตัว ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์จะต้องส่งหลักฐานให้คณะกรรมการการรายงานตัวตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลว่าตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ เพื่อเป็นการคัดกรองคุณสมบัติของนักศึกษาตามมาตรฐานของหลักสูตรที่ได้กำหนด จากนั้น ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ต้องชำระค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้าต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยสามารถชำระได้ 3 ช่องทาง คือ

1. ชำระเงินผ่านแอปพลิเคชัน (Application) ธนาคาร ได้ทุกธนาคาร
2. ชำระเงินสดผ่านเคาน์เตอร์ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทุกสาขา
3. ชำระเงินผ่านตู้ ATM ธนาคารกรุงไทย

กระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่จะเกิดขึ้นในวันเดียวกันกับวันรายงานตัว ซึ่งประเด็นในการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ จะเป็นประเด็นเกี่ยวกับ หน่วยงานต่างๆที่มีในมหาวิทยาลัย การทำความเข้าใจให้นักศึกษา ระบบการลงทะเบียนเรียนและวิธีการใช้ระบบระบบการจ่ายค่าเทอมและค่าธรรมเนียมในการจ่ายค่าเทอมล่าช้า การทำความเข้าใจเรื่องเกณฑ์การ Dropout กิจกรรมนักศึกษา และขั้นตอนการใช้แอปพลิเคชัน SKRU app สำหรับนักศึกษาใหม่ [\(3.1 ภาพบรรยากาศกิจกรรมรายงานตัวนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566\)](#)

นอกจากนั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้คงรูปการประชุมผู้ปกครองที่ใช้กระบวนการถ่ายทอดสดกระบวนการเตรียมความพร้อม เช่นเดียวกับรูปแบบการจัดในช่วงสถานการณ์ Covid-19 เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางของผู้ปกครอง โดยรูปแบบกิจกรรมการประชุมชี้แจงออนไลน์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และสถานีวิจัยเพื่อการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการถ่ายทอดสดการประชุมชี้แจง ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูล เรื่องต่าง ๆ ที่นักศึกษาใหม่ควรทราบเกี่ยวกับงานทะเบียน การใช้งานระบบทะเบียน การยืนยันการลงทะเบียน ช่องทางการติดต่อเมื่อมีปัญหาด้านงานทะเบียน กำหนดการการเรียนปรับพื้นฐาน รูปแบบการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด การติดต่อกับอาจารย์ผู้สอน เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ งานสหกิจศึกษา และงานประกันคุณภาพ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษาพบว่าจากการรับนักศึกษา จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ร่วมประชุม ปรึกษา หาสาเหตุ พบว่าปัญหาการรับนักศึกษามีจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมาย อาจเกิดจากการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ไม่เพียงพอทำให้นักศึกษาไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร หรือในสภาพสังคมปัจจุบันค่านิยมของนักเรียนในการศึกษาต่อในหลักสูตรที่สอนลดลง และมีหลักสูตรเปิดใหม่เพิ่มมากขึ้น

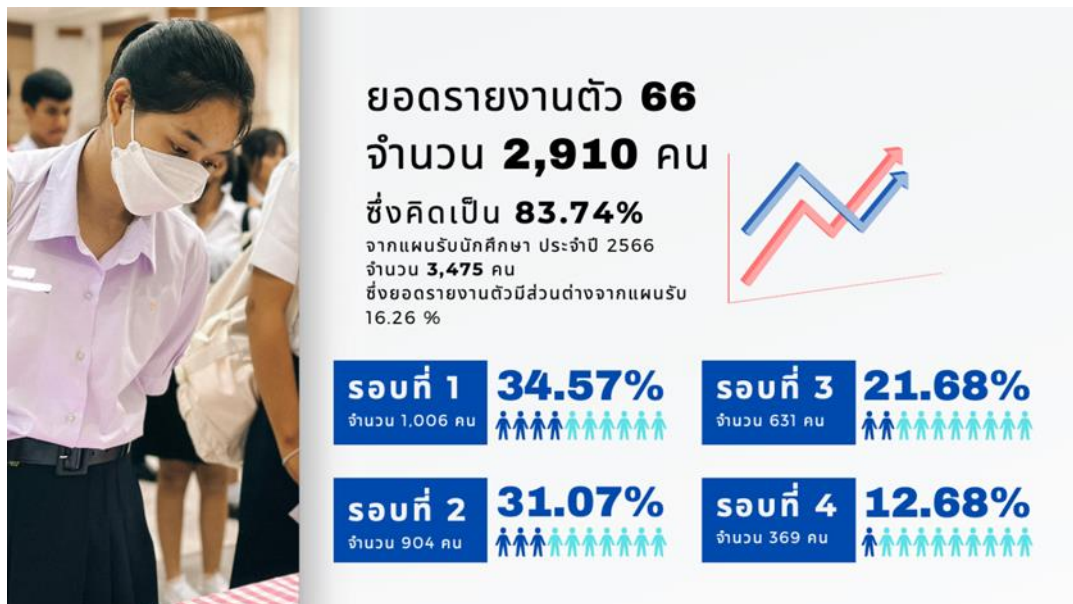
นอกจากนี้หลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม ได้มีการประชุมเพื่อกำหนดวิธีการปรับพื้นฐานนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จากข้อมูลการสัมภาษณ์นักศึกษาทำให้ทราบถึงจุดแข็งจุดอ่อนทางวิชาการของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาผ่านสัมภาษณ์และรายงานตัวแล้ว ทางหลักสูตรจึงกำหนดให้มีการเรียนปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่ โดยมุ่งให้ความรู้พื้นฐานวิชาทางด้านประวัติศาสตร์ และวิชาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้นักศึกษาสามารถ

ผลการดำเนินงาน

ปรับตัวให้เข้ากับการเรียนระดับอุดมศึกษาได้ง่ายขึ้น จะเห็นได้ว่ากรรมการหลักสูตรได้ใช้ช่องทางการพบนักศึกษาในช่วงการสัมภาษณ์มากำหนดแนวทางการปรับพื้นฐานร่วมกับผลการปรับพื้นฐานเมื่อปีที่ผ่านมา เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้ชีวิตศึกษาในหลักสูตรได้ตลอดหลักสูตรมากที่สุด

ผลการรับสมัคร (3.1-0.3 รายงานสถิติการรับเข้านักศึกษา ปีการศึกษา 2566)

เมื่อเสร็จสิ้นการรับสมัครครบทั้ง 4 รอบ ปี 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้จำนวนนักศึกษาใหม่ จำนวน 2,910 คน คิดเป็นร้อยละ 83.74 จากแผนรับนักศึกษา ประจำปี 2566 จำนวน 3,475 คน ซึ่งมียอดส่วนต่างจากแผนรับ ร้อยละ 16.26 โดยสามารถพิจารณาจำนวนนักศึกษาในแต่ละรอบการสมัคร ได้ว่ามหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษารายงานตัวในรอบที่ 1 Portfolio มากที่สุด คือ 1,006 คน คิดเป็นร้อยละ 34.57 จากยอดรายตัวทั้งหมด และในรอบที่ 2 Quota มียอดนักศึกษารายงานตัว 904 คน คิดเป็นร้อยละ 31.07 ของยอดรายงานตัวทั้งหมด ในส่วนของรอบที่ 3 Admission มีนักศึกษารายงานตัว 631 คนคิดเป็นร้อยละ 21.68 ของยอดรายงานตัว และรอบสุดท้าย รอบที่ 4 Direct Admission มีนักศึกษารายงานตัว 369 คน คิดเป็นร้อยละ 12.68 ของยอดรายงานตัวนักศึกษาทั้งหมด

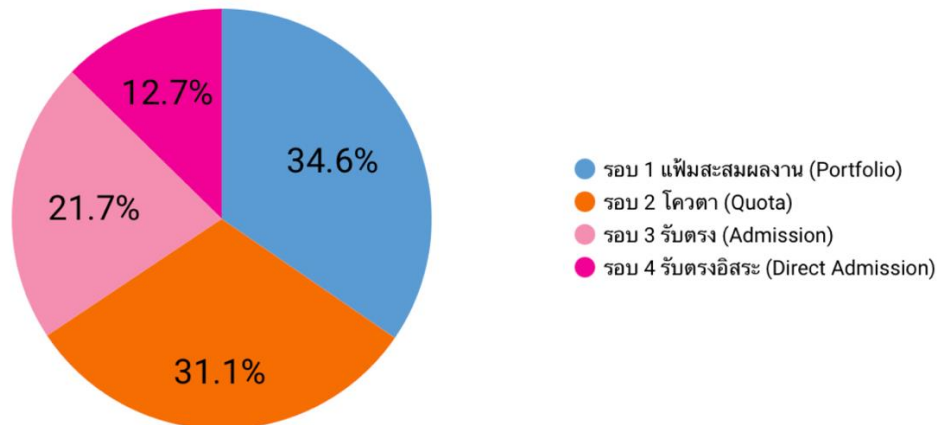


ข้อมูลจำนวนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 จำแนกตามรูปแบบการคัดเลือกนักศึกษา

รูปแบบการคัดเลือก	Record Count	Record Co...
รอบ 1 แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)	1,006	34.57%
รอบ 2 โควตา (Quota)	904	31.07%
รอบ 3 รับตรง (Admission)	631	21.68%
รอบ 4 รับตรงอิสระ (Direct Admission)	369	12.68%
รวมทั้งหมด	2,910	100%

ผลการดำเนินงาน

แผนภูมิร้อยละจำนวนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 จำแนกตามรูปแบบการคัดเลือกนักศึกษา



ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 จำแนกตามคณะ

คณะ	แผนรับ	จำนวนนักศึกษา	ร้อยละ
ครุศาสตร์	360	352	97.78
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	730	763	104.52
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	590	405	68.81
วิทยาการจัดการ	950	834	87.68
เทคโนโลยีการเกษตร	170	126	73.53
ศิลปกรรมศาสตร์	175	114	65.14
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	300	315	105.33
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	240	1	0.50
รวมทั้งหมด	3,475	2,910	83.74

จำนวนนักศึกษาใหม่แรกเข้า จำแนกตามคณะ และจำแนกตามรูปแบบการคัดเลือกนักศึกษา

คณะ	แผนรับ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	รอบที่ 4	รวม	ร้อยละ
ครุศาสตร์	360	95	136	110	11	352	97.78
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	730	240	192	222	109	763	104.52
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	590	162	124	69	51	406	68.81
วิทยาการจัดการ	950	288	237	185	123	833	87.68
เทคโนโลยีการเกษตร	170	62	44	11	8	125	73.53

ผลการดำเนินงาน							
ศิลปกรรมศาสตร์	175	79	16	16	3	114	65.14
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	300	79	155	18	64	316	105.33
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	200	1	0	0	0	1	0.50
รวม	3,475	1,006	904	631	369	2,910	83.74

จำนวนนักศึกษาแรกเข้าของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำแนกตามสาขา

สาขา	แผนรับ	รายงานตัว	ร้อยละ
ภาษาจีน	30	23	76.67
ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ	40	42	105
ภูมิสารสนเทศ	40	19	47.5
ภาษาไทย	50	56	112
ภาษาอังกฤษ	50	54	108
รัฐประศาสนศาสตร์ (การจัดการปกครองท้องถิ่น)	80	82	102.5
รัฐประศาสนศาสตร์ (การบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย)	80	82	102.5
รัฐประศาสนศาสตร์ (นโยบายสาธารณะและนวัตกรรมการบริหาร)	80	82	102.5
การพัฒนาชุมชน	100	200	200
สวัสดิการสังคม	100	88	88
ประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม	40	20	50
อินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องาน ระหว่างประเทศ	40	14	35
รวมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	730	763	104.52

ผลประเมินความพึงพอใจในการรับสมัครและเตรียมความพร้อมนักศึกษา

จากการประเมินการรับสมัครและเตรียมความพร้อมนักศึกษา จำนวนผู้ประเมิน 15 คน พบว่า นักศึกษา ให้คะแนนประเมิน ดังต่อไปนี้

การรับสมัครและเตรียมความพร้อมนักศึกษา	Mean	ระดับ
1. การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่าง ๆ และคุณสมบัติอื่น ๆ ที่จำเป็น	4.27	มาก
2. หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	4.53	มากที่สุด
3. กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม	4.40	มาก
4. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกอย่างทั่วถึง	4.27	มาก
5. การประกาศผลการคัดเลือกนักศึกษามีความชัดเจน ตรงเวลา และเที่ยงธรรม	4.33	มาก

ผลการดำเนินงาน		
6. การกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาความต้องการของตลาด และความพร้อมของอาจารย์	4.47	มาก
7. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา	4.40	มาก
รวม	4.38	มาก

● **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ในการรับสมัครนักศึกษาปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ปรับการรับสมัครนักศึกษา ตามเงื่อนไขการรับสมัครนักศึกษาระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปี 2566 (TCAS66) และได้นำข้อผิดพลาดหรือช่องโหว่ที่เป็นปัญหาในการดำเนินการคัดเลือกนักศึกษามากำหนดเป็นแนวทางในการรับสมัครในปี 2567 ต่อไป

สิ่งที่น่าสนใจคือยอดจำนวนผู้รายงานตัว นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า แม้ว่าการรับสมัครจะยังคงเป็นรูปแบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์เช่นเดิม และเป็นการรับสมัครผ่านระบบ TCAS ตัวเลขนี้ได้ยืนยันให้เห็นถึงผลตอบรับของการวางแผนรับเข้านักศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ซึ่งเมื่อพิจารณาเพิ่มเติมจากข้อมูลยอดรายงานตัว รอบสมัครที่มีนักศึกษารายงานตัวมากที่สุดคือ รอบ 1 Portfolio และรองลงมาคือรอบที่ 2 Quota ซึ่งจะเป็นข้อมูลในการนำไปพิจารณาวางแผนการรับนักศึกษาในปีถัดไป

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ร่วมกันพิจารณาผลการประเมินระบบและกลไกแล้วมีความเห็นร่วมกันว่าในปีการศึกษา 2566 ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น เช่น Road show ในสถานศึกษา โดยศิษย์เก่า โดยโปรแกรมร่วมกับคณะ มีการปรับปรุงเว็บไซต์ของโปรแกรมวิชา หรือเพิ่มช่องทางการสื่อสารใน social media ใน Platform ที่หลากหลายและตรงตามความสนใจของกลุ่มเป้าหมายเพื่อประชาสัมพันธ์โครงสร้างหลักสูตร กิจกรรมหลักสูตร และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ เป็นต้น และเสนอให้ทางคณะจัดหาทุนการศึกษาแบบให้เปล่าสำหรับนักศึกษาที่เรียนดีแต่ยากจน

สำหรับการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลารับสมัครในระบบ TCAS เป็นปีที่ 6 มีการรับสมัคร 4 รอบ มหาวิทยาลัยสามารถเริ่มรับสมัครนักศึกษาได้ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 ทำให้ในรอบที่ 1 Portfolio มีระยะเวลาในการรับที่นานกว่าเดิม จากข้อมูลดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้มีการประชุมวางแผนกับรองวิชาการแต่ละคณะ และประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงเงื่อนไขต่างๆที่เปลี่ยนไป ก่อนที่จะส่งแบบสำรวจแผนรับให้กับทางหลักสูตร

กำหนดการรับสมัคร และประเภทแต่ละรอบของการรับสมัคร โดย TCAS65 ทั้ง 4 รอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีรายละเอียด ดังนี้

รอบที่ 1 รอบ Portfolio ประกอบด้วย

ประเภท Portfolio ครั้งที่ 1

ประเภท Portfolio ครั้งที่ 2

ประเภท Portfolio คณะ

ผลการดำเนินงาน

ประเภท Portfolio ค.บ.

ประเภท ความสามารถพิเศษด้านกีฬา #ครั้งที่ 1

ประเภท นักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ (ผู้พิการ)

ประเภท สมาคมสมาพันธ์ โรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม

ประเภท เด็กด้อยที่เรียน (สพม.)

ประเภท ครูแนะแนว

รอบ 2 Quota ประกอบด้วย

ประเภท โควตาคณะ

ประเภท โควตาด้านกีฬาและความสามารถพิเศษ #ครั้งที่ 2

ประเภท โควตาหลักสูตร บธ.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า

ประเภท กลุ่มภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

ประเภท โควตา SKRU

ประเภท แข่งความจำนอง (กลุ่มภาคีฯ)

รอบ 3 Admission

รอบ 4 Direct Admission ประกอบด้วย

ประเภท รับตรงอิสระ ครั้งที่ 1 (Direct Admission 1)

ประเภท รับตรงอิสระ ครั้งที่ 2 (Direct Admission 2)

โดยทุกกระบวนการในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 ทางสำนักส่งเสริมวิชาการได้เตรียมวางแผนการทำงานทุกขั้นตอนในรูปแบบออนไลน์ ตั้งแต่ การประชุมวางแผน การรับสมัคร การพิจารณาข้อมูลผู้สมัคร และได้ปรับปรุงแบบการสัมภาษณ์ และงานรายงานตัวนักศึกษาใหม่ เป็นรูปแบบออนไลน์ตามความเหมาะสม

หลังจากการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2566 ของหลักสูตรเสร็จสิ้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้วิเคราะห์สาเหตุร่วมกัน พบว่าการประชาสัมพันธ์ในระยะเวลาจำกัด ซึ่งอาจทำให้ไม่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย และบุคคลทั่วไปทราบยังไม่ทั่วถึง ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปทราบถึงการสมัครรับนักศึกษาและควรมีแบบตอบรับความสนใจในการเข้าศึกษาต่อเพื่อทราบถึงจำนวนผู้สนใจสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตร เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้หลากหลายมากขึ้น เช่น จัดกิจกรรมเผยแพร่หลักสูตรนอก สถานศึกษา มากขึ้น และควรประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพิ่มมากขึ้นตามโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายและโรงเรียนเครือข่าย โดยการใช้ กลยุทธ์แนะแนว รุ่นพี่แนะนำรุ่นน้อง

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

เนื่องจากในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคมเป็นหลักสูตรใหม่ ซึ่งได้รับ อนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 11 กันยายน 2564 และได้รับการรับรองจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2565 ทำให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าศึกษามี

ผลการดำเนินงาน

จำนวนน้อย ดังนั้น ตลอดระยะเวลาที่เป็นเรียนในปีการศึกษา 2566 ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความมุ่งมั่น ตั้งใจสอน เพื่อให้ศึกษารุ่นแรกเป็นนักศึกษาที่มีคุณภาพ และเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรประกอบกับการเป็นภาคีเครือข่ายทางด้านประวัติศาสตร์ ทำให้อาจารย์และนักศึกษาได้รับโอกาสที่ดีจากหน่วยงานภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน ให้ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนองค์ความรู้ทางด้านประวัติศาสตร์ บนพื้นฐานการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทำให้หลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม เป็นที่รู้มากยิ่งขึ้น ส่งผลคาดหวังว่า ในการศึกษา 2567 จะมีจำนวนผู้สมัครเข้าเรียนในหลักสูตรเพิ่มขึ้นเช่นกัน

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

หลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคมปรับปรุงรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้อยู่ในรูปแบบเชิงรุกมากขึ้น ประกอบกับในการศึกษา 2565 มีนักศึกษาในหลักสูตร กระบวนการดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตร นอกจากใช้สื่อสังคมออนไลน์แล้ว ทางหลักสูตร ได้รับความร่วมจากเครือข่ายโดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม ซึ่งเป็นอีกหนึ่งช่องของการประชาสัมพันธ์โดยให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริงและมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ ทำให้อาจารย์และนักศึกษามีความสนใจมากขึ้น

กระบวนการรับนักศึกษาในปี 2566 จากประสบการณ์การรับนักศึกษา หลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา ดังต่อไปนี้

(1) หลักสูตรมีการประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา โดยกำหนดแผนการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ตามที่กำหนดใน มคอ.2

(2) หลักสูตรดำเนินการส่งแผนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติเฉพาะในแต่ละรอบการรับสมัคร เพื่อให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเข้าพิจารณาอนุมัติการรับสมัครจากที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

(3) มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัคร และหลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัคร นักศึกษาร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตามโครงการหรือกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น นอกจากนี้มีการเผยแพร่การรับสมัครผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, เว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, เพจ Skru connect, เพจคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, เพจหลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม, TikTok ของหลักสูตร, YouTube ของหลักสูตร ตลอดจนช่องทางประชาสัมพันธ์อื่น ๆ ที่ใช้ระบบเครือข่ายเป็นช่องทางเสริมเพื่อประชาสัมพันธ์

(4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบเงื่อนไขผู้สมัคร และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์

ผลการดำเนินงาน
(5) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการคัดเลือกนักศึกษา ทั้งการคัดเลือกคุณสมบัติ ในขั้นตอนการสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์เพื่อประเมินความพร้อมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษาและการปรับพื้นฐานต่อไป (6) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการสัมภาษณ์และประเมินความพร้อมของผู้สมัคร จากเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดขึ้น ขั้นตอนการสัมภาษณ์มีการรายงานผลสรุปการสัมภาษณ์และการ ให้เหตุผลสำหรับผู้สมัครที่ไม่ผ่านการสัมภาษณ์ เพื่อป้องกันการฟ้องร้องสำหรับการใช้ดุลยพินิจใน การคัดเลือกของกรรมการคัดเลือกอีกทางหนึ่ง (7) มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการ ประกาศรายชื่อผู้ ผ่านการเข้าศึกษาต่อและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรับรายงานตัวนักศึกษาใหม่ ครบ ทุกวงจร (8) เมื่อนักศึกษาใหม่ได้เข้ามาเรียนแล้ว ต้องทำการประเมินความพึงพอใจต่อระบบการรับ นักศึกษาของมหาวิทยาลัย (9) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวน/ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยใช้ข้อมูล ประกอบกันระหว่างสถิติการรับสมัคร รายงานตัวและความพึงพอใจของนักศึกษาควบคู่กัน (10) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและ ปรับปรุงการรับนักศึกษา
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : การดำเนินงานตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาหลักสูตรมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติและ ดำเนินงานดังนี้ 1. หลักสูตรได้จัดทำแบบการรับนักศึกษาโดยกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาและจำนวนนักศึกษาที่ ต้องการระบุไว้ใน มคอ. 2 คือ 40 คน 2. หลักสูตรได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่อไปนี้ นั่นคือ การใช้การประชาสัมพันธ์ สื่อสังคมออนไลน์เพจหลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม โดยให้อาจารย์ทุกท่านที่สอนในหลักสูตรเป็น admin ค่อยตอบคำถามต่างๆ ตามที่ที่ผู้สนใจเข้ามาสอบถาม นอกจากนี้ได้มีการรับสมัครออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย 3. หลักสูตรได้เสนอให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ 3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การสัมภาษณ์คัดเลือกนักศึกษาใหม่ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด นอกจากนี้หลักสูตรยังพิจารณาจากแฟ้มสะสมผลงาน (portfolio) อีก ทางหนึ่งด้วย 3.2 หลักสูตรได้กำหนดการผ่านเกณฑ์การสัมภาษณ์ซึ่งจะต้องมีคะแนนตั้งแต่ 60 คะแนนขึ้นไป สำหรับการประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษา หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวน กระบวนการรับนักศึกษา โดยประธานในหลักสูตรได้หารือถึงการประชุมของหลักสูตรโดยเน้นย้ำให้อาจารย์

ผลการดำเนินงาน
ในหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกท่านให้ประชาสัมพันธ์ถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลักสูตรได้จัดทำขึ้น แล้วนำเอากิจกรรมต่าง ๆ ลงไปเฝ้าหลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม เพื่อเป็นการนำเสนอและจูงใจให้ผู้เรียนมีความสนใจที่เข้าร่วมเป็นนักศึกษาหลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม นอกจากนี้ ยังให้รุ่นพี่ได้ช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตรอีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งจากผลที่ได้รับข้อมูลจากนักศึกษาพบว่า การประชาสัมพันธ์โดยใช้วิธีการปากต่อปากเป็นวิธีการสร้างแรงจูงใจที่ได้ผลที่สุด
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.1.1-1 (3.1 โครงการ SKRU OPEN HOUSE วันที่ 14-15 ธันวาคม 2565) http://regis.skru.ac.th/skru_app (3.1 คู่มือการใช้งานระบบรับสมัคร online (สำหรับผู้สมัคร)) (3.1 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการปฏิบัติงานการรับนักศึกษาใหม่ ภาคปกติ ตามระบบ TCAS 66 ประจำปีการศึกษา 2566) (3.1-กำหนดการรับสมัครนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2566 (รวมทุกรอบสมัคร)) http://regis.skru.ac.th/RegisWebH5/Statistic_std/2565.pdf https://docs.google.com/spreadsheets/d/1lCigrbVwC5Na9lBbwJjruDBOfkOxX67/edit?usp=share_link&oid=108984912172007775697&rtpof=true&sd=true (3.1 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกนักศึกษา เข้าศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ รอบที่ 1 แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ประเภท Portfolio ครั้งที่ 1) (3.1 ภาพบรรยากาศกิจกรรมรายงานตัวนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566) (3.1-0.3 รายงานสถิติการรับเข้านักศึกษา ปีการศึกษา 2566)
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม ได้มีการทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาใหม่ได้ปรับตัวให้เข้ากับการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัย ทั้งด้านวิชาการและด้านสังคม
ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคมมีการจัดระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ไว้ดังนี้ ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. การเรียนปรับพื้นฐาน ในการปีการศึกษา 2566 มีรูปแบบการเรียนปรับพื้นฐานในรูปแบบออนไลน์ การเรียนปรับพื้นฐานจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในศาสตร์ที่จะเรียนในระดับชั้นปีที่ 1 ต่อไป โดยหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกท่านเข้าบรรยายนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ทางคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้กำหนดจัดโครงการปรับ

ผลการดำเนินงาน			
ความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่ ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2566 ให้แก่นักศึกษาใหม่ทุกคนเพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้บทเรียนเบื้องต้นที่นักศึกษาจะต้องสัมผัสและพัฒนาความรู้เดิมที่มีอยู่ รวมทั้ง เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสปรับตัวเองใหม่ในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยก่อน การศึกษาจริงตลอดระยะเวลา 4 ปี ทั้งนี้ได้กำหนดจัดกิจกรรมในช่วงระหว่างวันที่ 15-23 มิถุนายน 2566 สำหรับการสอนปรับพื้นฐานนักศึกษาในปีการศึกษาของหลักสูตรประวัติศาสตร์ เพื่อการสื่อสารสังคม ได้แบ่งเนื้อหาสำหรับการสอนปรับพื้นฐานไว้ดังนี้ ตารางที่ 3.1.2.2 แสดงวัน เวลา ประเด็นการบรรยายและอาจารย์ผู้รับผิดชอบการบรรยายการเรียนปรับ พื้นฐาน			
วันเดือนปี	เวลา	วิชา	ผู้สอน
วันพฤหัสบดีที่ 15 มิถุนายน 2566	09.00-12.00 น.	องค์ประกอบศิลป์และหลักการ ออกแบบเบื้องต้น	อาจารย์ชัยวัฒน์ภัทร เลาสัตย์
	13.00-16.00 น.	องค์ประกอบศิลป์และหลักการ ออกแบบเบื้องต้น	อาจารย์ชัยวัฒน์ภัทร เลาสัตย์
วันศุกร์ที่ 16 มิถุนายน 2566	09.00-12.00 น.	กระบวนการคิดเชิงออกแบบกับ การพัฒนาท้องถิ่น	อาจารย์ชัยวัฒน์ภัทร เลาสัตย์
	13.00-16.00 น.	กระบวนการคิดเชิงออกแบบกับ การพัฒนาท้องถิ่น	อาจารย์ชัยวัฒน์ภัทร เลาสัตย์
วันเสาร์ที่ 17 มิถุนายน 2566	09.00-12.00 น.	วัฒนธรรม ความเชื่อและการ พิเคราะห์ปรากฏการณ์ใน สังคมไทย	อาจารย์กัลย์วดี เรืองเดช
	13.00-16.00 น.	วัฒนธรรม ความเชื่อและการ พิเคราะห์ปรากฏการณ์ใน สังคมไทย	อาจารย์กัลย์วดี เรืองเดช
วันอาทิตย์ที่ 18 มิถุนายน 2566	09.00-12.00 น.	ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นในบริบท สังคมไทย	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์
	13.00-16.00 น.	ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นในบริบท สังคมไทย	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์

ผลการดำเนินงาน				
วันจันทร์ที่ 19 มิถุนายน 2566	09.00-12.00 น.	การค้นหาข้อมูลเบื้องต้นสำหรับ นักประวัตินัก	ผศ.ปิยกุล บุญญาศรีรัตน์	
	13.00-16.00 น.	สงขลาศึกษาและการสื่อสาร สังคมเพื่อขับเคลื่อนนโยบาย เมืองสู่มรดกโลก	ผศ.วสิน ทับวงษ์	
วันอังคารที่ 20 มิถุนายน 2566	09.00-12.00 น.	ประวัติศาสตร์ไทยสมัยใหม่	อาจารย์กัลยวดี เรืองเดช	
	13.00-16.00 น.	ประวัติศาสตร์ไทยสมัยใหม่	อาจารย์กัลยวดี เรืองเดช	
วันพุธที่ 21 มิถุนายน 2566	09.00-12.00 น.	พื้นฐานความเข้าใจ ประวัติศาสตร์ศิลปะและ สถาปัตยกรรมไทย	ผศ.วสิน ทับวงษ์	
	13.00-16.00 น.	พื้นฐานความเข้าใจ ประวัติศาสตร์ศิลปะและ สถาปัตยกรรม	ผศ.วสิน ทับวงษ์	
วันพฤหัสบดีที่ 22 มิถุนายน 2566	09.00-12.00 น.	บุคลิกภาพ การวางตัวเพื่อ นำเสนองานและการอยู่ร่วมใน สังคม	ผศ.ปิยกุล บุญญาศรีรัตน์	
	13.00-16.00 น.	บุคลิกภาพ การวางตัวเพื่อ นำเสนองานและการอยู่ร่วมใน สังคม	ผศ.ปิยกุล บุญญาศรีรัตน์	
วันศุกร์ที่ 23 มิถุนายน 2566	09.00-12.00 น.	ประวัติศาสตร์กับการท่องเที่ยว	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์	
	13.00-16.00 น.	ประวัติศาสตร์กับการท่องเที่ยว	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์	
●มีการประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้มีการจัดการปรับพื้นฐานนักศึกษา โดยมีการบรรยายจาก คณาจารย์ในหลักสูตรตามกลุ่มวิชาที่ได้กล่าวไปแล้วข้างต้น โดยให้นักศึกษามีการข้อสอบก่อนการ				

ผลการดำเนินงาน

บรรยาย (pre-test) ในวันที่ 1 ของการบรรยาย และมีการทำข้อสอบหลังบรรยายในวันสุดท้ายหลังจาก
รับฟังบรรยายเสร็จ (post-test) ซึ่งการวัดผลมีทั้งแบบปรนัยและอัตนัย ซึ่งจากผลการทดสอบดังกล่าว

พบว่า**การเรียนรู้ปรับพื้นฐาน**ได้ส่งผลให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาทางด้าน
ประวัติศาสตร์ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น สำหรับข้อสอบที่ทำการวัดนักศึกษานั้น
อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านได้ช่วยกันออกข้อสอบเพื่อวัดข้างต้น หากมีพิจารณาจากค่าเฉลี่ย นักศึกษา
สามารถทำคะแนนได้มากขึ้นหลังจากที่ได้มีการเรียนปรับพื้นฐานแล้ว

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

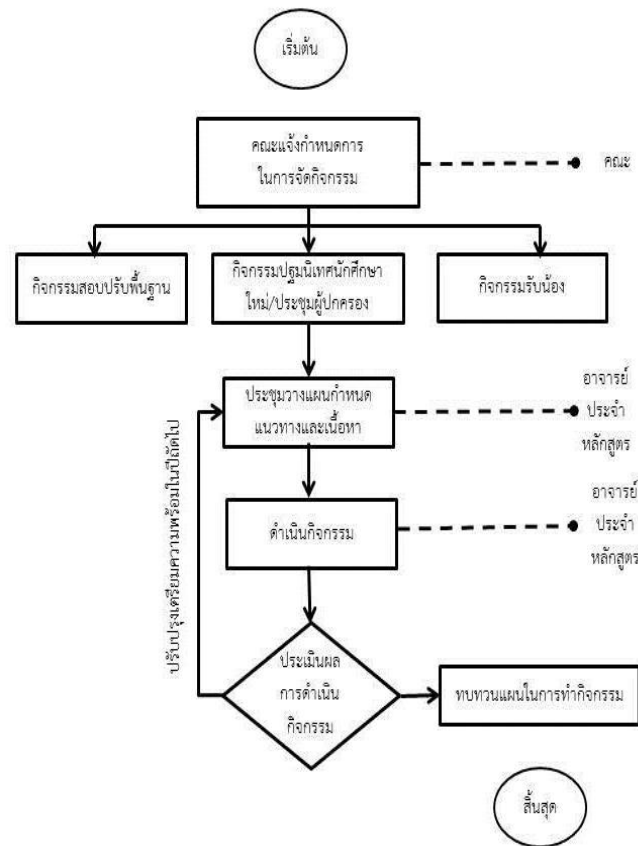
แม้ว่าหลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรบางท่านไม่
สามารถพบปะกับนักศึกษาได้ในบางสถานการณ์แต่อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรได้มอบหมายให้
อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1 ได้พบปะนักศึกษาทางออนไลน์ และทางออนไลน์ รวมทั้งมีการสร้างไลน์
กลุ่มสำหรับนักศึกษาเพื่อติดต่อสื่อสารกับอาจารย์และมีการให้เบอร์โทรศัพท์ของอาจารย์ที่ปรึกษา
กับผู้ปกครองด้วย

นอกจากนี้หลักสูตรได้นำแนวทางและข้อปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาเพื่อเพิ่ม
ความพร้อมของนักศึกษาและความเชื่อมั่นของผู้ปกครองมากขึ้น เช่น หลักสูตรขอความร่วมมือให้
อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งเบอร์โทรศัพท์ติดต่อให้ผู้ปกครองทราบ เพื่อเพิ่มความมั่นใจในการดูแลบุตร
หลาน อีกทั้งเพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงานกรณีจำเป็น ระหว่างผู้ปกครองนักศึกษากับ
อาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลนักศึกษาร่วมกัน นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษาได้แนะนำเพจต่างๆ
สำหรับนักศึกษาในการติดตามข่าวสารต่างๆ ของทางมหาวิทยาลัย เช่น Facebook Page
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, Facebook Page องค์การนักศึกษา, Facebook Page คณะ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, Facebook Page สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน,
Facebook Page สโมสรนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, Facebook Page สถาบัน
วิทยุเพื่อการศึกษา, Facebook Page กองพัฒนานักศึกษา สำหรับการสมมนาอาจารย์ที่ปรึกษานั้น
ในปีการศึกษา 2565 กองพัฒนานักศึกษาได้เชิญอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมการสมมนา
อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาใหม่เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษา
โดยเฉพาะการให้คำแนะนำนักศึกษาในด้านต่างๆ การจัดกิจกรรมดังกล่าวจะช่วยให้อาจารย์ที่
ปรึกษามีแนวทางในการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดมากขึ้น

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากระบบและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร
ดังกล่าว สามารถแสดงดังแผนภาพ 3.1.3

ผลการดำเนินงาน



แผนภาพ 3.1.3 แสดงระบบและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร

- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

จากการคะแนนทดสอบก่อนเรียน หลังเรียน และการสังเกตพฤติกรรม พบว่า กิจกรรมดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์เนื่องจากการดูแลนักศึกษาร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ปกครอง ซึ่งเกิดประโยชน์ต่อความต่อเนื่องของการศึกษาและส่งผลต่อความสำเร็จการศึกษาตามกรอบระยะเวลาในหลักสูตรของนักศึกษาใหม่ และผลการดำเนินการที่ผ่านมาในภาพรวมของหลักสูตรถือว่าได้ผลดีมาก ผู้ปกครองสามารถพบปะพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาของบุตรหลานตนเองได้โดยตรง และมีข้อมูลพร้อมเบอร์โทรศัพท์ติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเพิ่มความมั่นใจในการดูแลนักศึกษามากยิ่งขึ้น การพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาไลน์กลุ่มหรือ Facebook กลุ่มเพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ทั้งในเรื่องระบบการเรียนและปัญหาด้านอื่นๆ

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน
กล่าวโดยสรุปคือ หลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม ได้มีเป้าหมายในการดำเนินการ นั่นคือ นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร แม้ว่าจะมีความแตกต่างในเรื่องภูมิหลังและพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา แต่เมื่อเข้าเรียนในระดับชั้นปีที่ 1 ทุกคนสามารถมีความพร้อมที่จะเรียน สำหรับระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตรมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมกำหนดประเด็น วิธีการและเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาแรกเข้าที่ต้องเตรียมพร้อม ระบุกิจกรรม วางแผนการดำเนินงานเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2. หลักสูตรคัดกรองนักศึกษาแรกเข้าจากวิธีการและเกณฑ์ที่กำหนด 3. หลักสูตรประชุมวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบ 4. หลักสูตรและผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาตามแผนที่ได้วางไว้ 5. หลักสูตรประชุมทบทวนการดำเนินการเตรียมความพร้อมกับนักศึกษา 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เช่น การเพิ่มกิจกรรม หรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.1.2-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 3.1.2-2 เพจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 3.1.2-3 โครงการการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา 2566

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานปี 2565	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	☒ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

การจัดเก็บข้อมูล

การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

กระบวนการ (P)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยกุล จันทบุรณ

ปีการศึกษา 2566

โทร: 09-4460-8899

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริม การเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบมีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

ประเด็นเป้าหมาย :

1. นักศึกษามีอัตราคงอยู่ในอัตราคงที่หรือมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00

ผลการดำเนินงาน
3. การเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาภายในหลักสูตร ตามแนวทางการสนับสนุนและให้คำแนะนำนักศึกษา มคอ.2 หมวดที่ 7 ข้อ 5 ซึ่งได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ตลอดปีการศึกษา 2566 ด้วย ผ่านกลไกการดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ (1) กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา 1 กลุ่มเรียน และเสนอให้มหาวิทยาลัยทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา (2) กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาในความรับผิดชอบตั้งแต่การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ทำความรู้จักและสร้างความคุ้นเคย ดูแลให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาด้านการเรียน การใช้ชีวิต และการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ จนกระทั่งสำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้วันพฤหัสบดี คาบที่ 7-8 เป็นคาบโฮมรูม งดการเรียนการสอน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบปะกับนักศึกษาเพื่อให้คำปรึกษาอบรมชี้แนะนักศึกษาให้สามารถดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขและปลอดภัย ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาด้านต่าง ๆ (3) กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ที่จัดโดยกองพัฒนานักศึกษา เพื่อให้อาจารย์เข้าใจระบบการช่วยเหลือนักศึกษา สร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลนักศึกษา และให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบนโยบายของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านอาจารย์ที่ปรึกษา (4) กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษา และกำกับให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลตามความก้าวหน้าผลการเรียนของนักศึกษา และมีช่องทางการให้คำปรึกษาที่สะดวกและหลากหลายในการติดต่อ เพื่อให้คำแนะนำ ปรึกษา ช่วยเหลือ แก้ปัญหาแก่นักศึกษาได้สะดวกและทันเวลา (5) กำกับให้มีการทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาภายในหลักสูตร โดยนำผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย มาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาภายในหลักสูตร ให้นักศึกษาใช้ชีวิตการเรียนอย่างมีความสุข เรียนได้ตามแผนการเรียนที่หลักสูตรกำหนด (6) ส่งเสริมให้นักศึกษาในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมทั้งภายในคณะ ภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อฝึกให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการสื่อสาร และการทำงานเป็นทีมร่วมกับบุคคลภายนอกหลักสูตร อีกทั้งเพิ่มโอกาสตั้งศักยภาพและพัฒนาศักยภาพของตนเอง ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้นำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินงาน ดังนี้ (1) หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 โดยพิจารณาจากภาระงานที่รับผิดชอบ สามารถรับผิดชอบดูแลนักศึกษาใหม่ ผลการประชุมสรุปได้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ได้แก่ อาจารย์ ดร.กัลยวดี เรืองเดช และทางหลักสูตรได้ส่งรายชื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 ต่อไป นอกเหนือจากเวลาที่กำหนดในคาบโฮมรูมสัปดาห์ละ 1-3 ชั่วโมง ทางหลักสูตรได้กำหนดช่องทางออนไลน์ผ่าน Facebook, Line, Messenger เป็นต้น

ผลการดำเนินงาน

ทำให้นักศึกษาสามารถปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปีได้มากขึ้น และสะดวกยิ่งขึ้น สามารถติดตาม ดูแลได้อย่างใกล้ชิดยิ่งขึ้น

สอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ที่มีผลการประเมินภาพรวมด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.48) จากผู้ประเมินจำนวน 15 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้ ในหัวข้อการประเมินที่ได้รับระดับมาก ได้แก่ ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.40), นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.47) , อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.47), อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย 4.47) และการประเมินซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ย 4.60)

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและทบทวนกลไกการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 สรุปว่ากระบวนการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในหลักสูตรนั้นมีความเหมาะสม ก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่น่าพอใจ นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (4.48) ซึ่งสะท้อนถึงผลสำเร็จจากการที่หลักสูตรเพิ่มความเอาใจใส่ทุกช่องทางในการให้คำปรึกษาที่ร่วมกันดูแลนักศึกษาทั้งบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาหลักได้อย่างลงตัว รวมทั้งช่องทาง Line open chat ของคณะฯ ที่เป็นสื่อกลางใหญ่ในการเผยแพร่ข้อมูลและตอบข้อซักถามให้นักศึกษาด้วย ส่งผลให้ความพึงพอใจในระดับ ดี ประจำปีการศึกษา 2566 ทุกด้าน

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการจัดระบบดูแลนักศึกษาในหลาย ๆ ด้าน ผ่านช่องทางให้คำปรึกษาที่เพิ่มหลากหลายมากขึ้น ทำให้นักศึกษาสามารถปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาได้มากและสะดวกยิ่งขึ้น สามารถติดตาม ดูแลได้อย่างใกล้ชิดยิ่งขึ้น อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถแก้ปัญหาในระดับต่าง ๆ ได้ดีขึ้น ทั้งเรื่องการเรียนรู้และเรื่องส่วนตัว ส่งผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรจะใช้ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาที่ผสมผสานทั้งช่องทาง Face to face และออนไลน์ นี้ต่อไป เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในทางปฏิบัติและพร้อมรับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาในอนาคต ปรับเปลี่ยน ยืดหยุ่นช่องทางให้สอดคล้องกับสถานการณ์ได้ทันทั่วทั้ง เพื่อสอดคล้องกับความสะดวกของรูปแบบวิถีชีวิตของวัยนักศึกษาเป็นสำคัญ

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลจากการผสมผสานทั้งกระบวนการให้คำปรึกษา ส่งผลให้ความพึงพอใจในระดับ มาก ประจำปีการศึกษา 2566 ทุกด้าน

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

ยังคงต้องพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับให้มากยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงาน
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : 1. จำนวนนักศึกษาของหลักสูตร มีจำนวน 18 คน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 บรรลุเป้าหมาย 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00: บรรลุเป้าหมาย 3. การเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย นักศึกษาให้ความร่วมมือ บรรลุเป้าหมาย
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.2.1-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2565 3.2.1-2 แบบบันทึกการประชุม Homeroom 3.2.1-3 แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา (ของมหาวิทยาลัย) 3.2.1-4 Facebook หลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม 3.2.1-5 รายงานการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา 3.2.1-6 บันทึกการให้คำปรึกษา/แนะนำนักศึกษาเป็นรายบุคคล 3.2.1-7 แบบบันทึกการประชุมกลุ่มกิจกรรมโฮมรูม
3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ประเด็นเป้าหมาย : 1. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรจัดให้ 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00
ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ (1) หลักสูตรจัดประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการพัฒนานักศึกษาและจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีเป้าหมายให้นักศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเสริม/พัฒนาทักษะการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เชื่อมโยงกับรายวิชาของหลักสูตร โดยยึดความต้องการ (Training Needs) ของผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ด้านใดด้านหนึ่ง ได้แก่ (1) ใฝ่รู้ (2) สู้งาน (3) สามาถสังคม (4) อารมณ์สุนทรีย์ (5) มีคุณธรรม เพื่อให้การจัดกิจกรรมสอดคล้องกับความต้องการ ความจำเป็นของผู้เรียน อันจะบรรลุเป้าหมายรวมของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (2) อาจารย์ผู้สอน/ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กำหนด, จัดกิจกรรม และประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3) หลักสูตรจัดประชุมทบทวนเพื่อประเมินผลการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการฯ

ผลการดำเนินงาน
●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินงาน ดังนี้ หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรเพื่อประเมินระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2566 สรุปว่า ระบบและกลไกที่หลักสูตรดำเนินการ นั้นเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อนักศึกษาของหลักสูตรเป็นอย่างดี สามารถพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบทุกด้าน ช่วยเติมเต็มทักษะการเรียนรู้หลักแก่นักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้ดียิ่งขึ้น ผลการประเมิน โครงการโดยรวมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการสะท้อนมุมมองในเชิงบวกและคาดหวังให้ดำเนินกิจกรรม/โครงการเช่นนี้อีกอย่างต่อเนื่อง โครงการที่ทางหลักสูตรดำเนินการจัดให้กับนักศึกษา มีดังนี้ โครงการ นอกจากโครงการที่จัดโดยหลักสูตรแล้ว ทางหลักสูตรได้สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการของที่ ดำเนินการโดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย (สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) เพื่อเติมเต็มความรู้ด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21 อย่างครบถ้วน ●มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร เพื่อสรุปและประเมินระบบการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ประชุมเห็นว่ากระบวนการจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการประเมินระบบการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2566 ของหลักสูตร สรุปได้ว่า ระบบการพัฒนานักศึกษาที่หลักสูตรดำเนินการอยู่นั้นเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อนักศึกษาของหลักสูตรเป็นอย่างดี ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม นำความคิดเห็นของนักศึกษามาจัดโครงการและกิจกรรมเพิ่มเติมใน ปีการศึกษาต่อไป ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยแต่ละโครงการอยู่ในระดับ ดี ถึง ดีมาก สรุปคือ การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.2.3-1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล “การสร้างการ์ตูนแอนิเมชัน เพื่อนำเสนองาน”

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	☒ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3

ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์ (O)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยกุล จันทร์บูรณ์

โทร: 09-4460-8899

การจัดเก็บข้อมูล

ปีการศึกษา 2566

ผลการดำเนินงาน					
3.3.1 การคงอยู่					
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่					
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตรา การคงอยู่ร้อยละ
2565	10	-	8	2	80.00
2566	20	-	18	2	90.00
การคิดอัตราการคงอยู่					
- จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี - จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด จำนวน 30 คน - จำนวนที่หายไปจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2566 จำนวน 4 คน - จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1) - (3) จำนวน 26 คน (คิดแต่ละปีที่รับเข้า) - อัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ 86.67					
เอกสารหลักฐานประกอบ :					
3.3.1-1 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 2566					
3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร					
หลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา เนื่องจากหลักสูตรเปิดเป็นปีที่ 2					
เอกสารหลักฐานประกอบ :					
3.3.2-1 (ลิงค์เอกสาร) -					
3.3.2-2 (ลิงค์เอกสาร) -					
3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา					

ผลการดำเนินงาน			
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา			
นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้			
ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ
2565	5.00	มากที่สุด	-
2566	4.66	มากที่สุด	-

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาหลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม มีความพึงพอใจในภาพรวมทั้งหมด 4.40 ระดับมากโดยจำแนกแต่ละด้านดังนี้

- การรับและเตรียมความพร้อมนักศึกษา 4.38 ระดับมาก
- ด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา 4.48 ระดับมาก
- ด้านการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4.47 ระดับมาก
- ด้านหลักสูตร 4.41 ระดับมาก
- ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4.19 ระดับมาก
- ด้านสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4.40 ระดับมาก
- ด้านการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน 4.37 ระดับมาก
- ด้านการบริการด้านระบบสารสนเทศและรักษาความปลอดภัย 4.47 ระดับมาก

สำหรับระดับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน มีความพึงพอใจในภาพรวม 4.40 ระดับมาก โดยไม่มีข้อเสนอแนะใดใด

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2566			
หัวข้อ		แนวโน้ม	
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร		เพิ่มขึ้น	
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร		-	
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด		ลดลง	
เอกสารหลักฐานประกอบ :			
3.3.3-1 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ครั้งที่ 1_2566			
3.3.3-2 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ครั้งที่ 2_2566			

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปิดไป
3.3	2.00 คะแนน	2.00 คะแนน	2.00 คะแนน	☒ บรรลุ	3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์ โทรศัพท์: 0814787222
 การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ประชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุน งบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย :

ผลการดำเนินงาน
มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบจำนวน 5 คน และมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกประการ
●มีระบบ มีกลไก เนื่องจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคมได้เปิดการสอนเป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการคัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานโดยมีกำหนดระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือ 1. วิเคราะห์อัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน 2. ใช้แผนอัตรากำลังราย 5 ปี (ปีการศึกษา 2565-2570) พร้อมกำหนดรายละเอียดของอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรด้านคุณสมบัติทั่วไป คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งและสมรรถนะของอาจารย์ใหม่ที่ต้องการหลักสูตรมีระบบและมีกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกองการเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดังนี้ 1. การประชุมหลักสูตรวิเคราะห์อัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. มีการกำหนดรายละเอียดของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านคุณสมบัติทั่วไป คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง และสมรรถนะที่ต้องการของอาจารย์ใหม่ที่ประจำหลักสูตร 3. มีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ 3.1 หลักสูตรได้วางเกณฑ์และคุณสมบัติอาจารย์ใหม่ประจำหลักสูตร เพื่อให้คุณสมบัติที่เหมาะสมในการประจำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานอุดมศึกษา ดังนี้ - เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3.2 หลักสูตรกำหนดการปฏิบัติงานและหน้าที่ของอาจารย์ใหม่ โดยมีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่ให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานสอดคล้องกับภารกิจของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 3.3 มีกระบวนการพัฒนาและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุม อบรมต่าง ๆ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและเรื่องอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ 3.4 มีกระบวนการติดตาม ประเมินผล รายงานผล เพื่อพัฒนาอาจารย์ ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรยังไม่มีเปลี่ยนแปลงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คงครบทั้ง 5 คนเช่นเดิม และยังไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ แต่หลักสูตรได้วางระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ไว้รองรับหากมีความจำเป็นต้องรับอาจารย์ใหม่ในอนาคต ซึ่งอาจารย์ใหม่ทุกท่านต้องเข้ารับการปฐมนิเทศจากมหาวิทยาลัยและหลักสูตรมีระบบอาจารย์พี่เลี้ยงในการดูแลอาจารย์ใหม่ที่เข้ามา ●มีการประเมินกระบวนการ

ผลการดำเนินงาน								
การวางระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์มีความเหมาะสม ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนในปัจจุบัน ยังคงปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน เนื่องจากเพิ่งเปิดหลักสูตรไม่นานนัก และได้พิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานของการเปิดหลักสูตรอย่างครบถ้วน นอกจากนี้ได้มีการสนับสนุนและส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ทำให้มีอาจารย์ครบทั้ง 5 คนมาโดยตลอด หลักสูตรยังมีส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่มเติม คือ คณะนันททดสอบความสามารถภาษาอังกฤษในระดับที่กำหนดตามมาตรฐานตามประกาศของมหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มคุณลักษณะของอาจารย์และมีการอบรม สัมมนาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน มีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ที่จะรับเข้ามาใหม่ในอนาคต และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปัจจุบันมีคุณสมบัติครบถ้วน								
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบจำนวน 5 คน และมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกประการ								
เอกสารหลักฐานประกอบ :								
4.1.1-1 รายงานการประชุม แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร 4.1.1-2 ผลการสอบภาษาอังกฤษ 4.1.1-3 มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตร (ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร) 4.1.1-4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร บทบาทหน้าที่ในการบริหารหลักสูตร ศศ.บ.ประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม								
แผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ								
ที่	ชื่อ-สกุล	การศึกษาต่อปริญญาเอก	การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ					
			ปีที่ยื่นตำแหน่ง	เป้าหมาย	ตำรา	เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน	วิจัย	บทความ
1.	ผศ.วสิน ทัพบงษ์	กำลังศึกษาต่อ	2570	รศ.		✓	✓	

ผลการดำเนินงาน								
2	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์	กำลังศึกษาต่อ	2570	ผศ.		✓	✓	
3	อาจารย์ ดร.กัลยวดี เรืองเดช		2570	ผศ.		✓	✓	
4	ผศ.ปิยกุล จันทบูรณ์	-	2570	รศ.		✓	✓	
5	อาจารย์บัญชา จุลกุล	-	2570	ผศ.		✓	✓	

4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารงานหลักสูตรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

●มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรบริหารอาจารย์โดยการให้อาจารย์วางแผนพัฒนาตนเองในด้านวิชาการและมอบหมายงานด้านการบริหารงานในหลักสูตร ดังนี้

ด้านการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ได้แก่

1. หลักสูตรระบบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. หลักสูตรมีโครงสร้างคณะกรรมการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. หลักสูตรมีระบบการจัดการแผนการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
4. หลักสูตรมีระบบการมอบหมายงานบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. หลักสูตรมีการประชุมหารือเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม โดยมีการแต่งตั้งประธานหลักสูตร กรรมการหลักสูตร และเลขานุการหลักสูตรเป็นไปตามความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการรับผิดชอบการบริหารหลักสูตรร่วมกัน โดยในปีการศึกษา 2566 ยังคงมีโครงสร้างคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| 1.1 ผ.ศ.วสิน ทับวงษ์ | ประธานกรรมการหลักสูตร |
| 1.2 อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์ | กรรมการหลักสูตร |
| 1.3 ผ.ศ.ปิยกุล จันทบูรณ์ | กรรมการหลักสูตร |
| 1.4 อาจารย์บัญชา จุลกุล | กรรมการหลักสูตร |
| 1.5 อาจารย์ ดร.กัลยวดี เรืองเดช | กรรมการและเลขานุการหลักสูตร |

2. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในทุกภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ของทุกปีการศึกษา เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน จัดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบหลัก

3. หลักสูตรมีการประชุมหารือให้อาจารย์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับฝ่ายที่ควรมีในการบริหารงานหลักสูตร เปิดโอกาสให้เสนอความถนัดในการทำงานด้วยความสมัครใจในฝ่ายต่าง ๆ ของหลักสูตร และมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานโดยประธานหลักสูตรและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทำงานอย่างเป็น

ผลการดำเนินงาน																																												
กัลยาณมิตร และอาจารย์ที่รับผิดชอบแต่ละฝ่ายช่วยเหลือเกื้อกูลกันดี เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบและมอบหมายงานตามความถนัดและความเหมาะสมของอาจารย์แต่ละคน ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ฝ่ายที่รับผิดชอบ</th> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ฝ่ายงบประมาณ การเงิน และพัสดุ</td> <td>อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ฝ่ายวิชาการ</td> <td>อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ฝ่ายประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร</td> <td>ผศ.ปิยกุล จันทบูรณ์</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</td> <td>อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ฝ่ายระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</td> <td>อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์และ อาจารย์บัญชา จุลกุล</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ฝ่ายพัฒนานักศึกษา</td> <td>ผศ.วลิน ทับวงษ์</td> </tr> </tbody> </table> ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการของแต่ละงาน/กิจกรรม ซึ่งส่งผลดีทั้งในแง่ของการมีผู้รับผิดชอบงานชัดเจน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน และรับรู้ระบบงานด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรร่วมกัน 3. หลักสูตรประชุมหารือในการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมเป็นคณะ ทำงานประจำฝ่ายทำงานในระดับคณะ ได้แก่ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ฝ่ายที่รับผิดชอบ</th> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>กรรมการตรวจสอบพัสดุ</td> <td>อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</td> <td>อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช และอาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายพัฒนานักศึกษา</td> <td>ผศ.วลิน ทับวงษ์</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายสื่อสารองค์กร</td> <td>ผศ.ปิยกุล จันทบูรณ์</td> </tr> </tbody> </table> 4.หลักสูตรประชุมหารือด้านการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน รับผิดชอบงานประกันคุณภาพเป็นประจำ ทุกปีโดยมีการประชุมพิจารณาทบทวนผลการประกันคุณภาพ ประจำปี 2566 เพื่อพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบ ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>องค์ประกอบ</th> <th>หมวด</th> <th>ผู้รับผิดชอบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			ลำดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	1	ฝ่ายงบประมาณ การเงิน และพัสดุ	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์	2	ฝ่ายวิชาการ	อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช	3	ฝ่ายประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร	ผศ.ปิยกุล จันทบูรณ์	4	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช	5	ฝ่ายระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์และ อาจารย์บัญชา จุลกุล	6	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ผศ.วลิน ทับวงษ์	ลำดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	1	กรรมการตรวจสอบพัสดุ	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์	2	คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช และอาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์	3.	คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ผศ.วลิน ทับวงษ์	4.	คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายสื่อสารองค์กร	ผศ.ปิยกุล จันทบูรณ์	องค์ประกอบ	หมวด	ผู้รับผิดชอบ			
ลำดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ																																										
1	ฝ่ายงบประมาณ การเงิน และพัสดุ	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์																																										
2	ฝ่ายวิชาการ	อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช																																										
3	ฝ่ายประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร	ผศ.ปิยกุล จันทบูรณ์																																										
4	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช																																										
5	ฝ่ายระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์และ อาจารย์บัญชา จุลกุล																																										
6	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ผศ.วลิน ทับวงษ์																																										
ลำดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ																																										
1	กรรมการตรวจสอบพัสดุ	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์																																										
2	คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช และอาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์																																										
3.	คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ผศ.วลิน ทับวงษ์																																										
4.	คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายสื่อสารองค์กร	ผศ.ปิยกุล จันทบูรณ์																																										
องค์ประกอบ	หมวด	ผู้รับผิดชอบ																																										

ผลการดำเนินงาน		
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	อาจารย์บัญชา จุลกุล
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	ผศ.ปิยกุล จันทบูรณ์
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน	อาจารย์ ดร.กัลยวดี เรืองเดช
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผศ.วสิน ทับวงษ์

ทั้งนี้ทำให้การประสานงานและการเข้าไปมีส่วนร่วมในการทำงานของคณะกรรมการหลักสูตรร่วมกับคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

● มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรมีการประชุมหารือกัน เกี่ยวกับระบบการแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตรเรื่องการบริหารงานของหลักสูตร และการปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ

1. ระบบการแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตรให้โอกาสทำหน้าที่และได้รับบทบาทอย่างทั่วถึง
2. มีการประชุมติดตามผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ ในแต่ละภาคการศึกษา ปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่ควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
3. มีการประชุมติดตามการทำงานบริหารหลักสูตรที่ได้รับมอบหมายในฝ่ายต่างๆ เพื่อทบทวนการทำงานให้เกิดความชัดเจนและมีประสิทธิภาพ บางครั้งอาจมีงานหรือกิจกรรมที่ประธานหลักสูตรได้รับมาจากคณะหรือมหาวิทยาลัย ประธานหลักสูตรจะนำข้อมูลมาแจ้งแก่กรรมการบริหารหลักสูตรให้รับรู้โดยทั่วกัน ผ่านระบบ Facebook หลักสูตรที่ถูกสร้างเพื่อการติดต่อ ประสาน ส่งข้อมูลให้แก่กันของคณะกรรมการในหลักสูตร เพื่ออาจารย์ในหลักสูตรสามารถช่วยกันแบ่งการทำงาน เพื่อรับผิดชอบร่วมกันได้

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

การประชุมวางแผนเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้การบริหารแผนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

การประชุมทบทวนการทำงานบริหารหลักสูตรในฝ่ายต่างๆ ทุกภาคการศึกษา ทำให้เกิดการปรึกษาหารือให้เกิดความชัดเจนในการทำงานได้มากยิ่งขึ้น

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

การบริหารอาจารย์และมอบหมายงานที่ชัดเจน ตามความรู้ความสามารถ ความถนัดและเต็มใจของอาจารย์ ทำให้อาจารย์ได้รับบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานได้เต็มความสามารถ ผลการบริหารจัดการอาจารย์ ได้แก่

- ความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
- การจัดรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน

ผลการดำเนินงาน
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนรับผิดชอบตามภาระงานที่กำหนดให้ และมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารงานหลักสูตรร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
เอกสารหลักฐานประกอบ : 4.1.2-1 รายงานการประชุม 4.1.2-2 ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4.1.2-3 เอกสารคำสั่งแต่งตั้งกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะ
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ประเด็นเป้าหมาย : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีการพัฒนาตนเองในศาสตร์ที่ถนัดทุกภาคการศึกษา ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้วางแผนและพัฒนาตนเองในด้านการลาศึกษาต่อ การทำผลงานทางวิชาการเพื่อตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้อย่างมีเงื่อนไข และอาจารย์ได้พัฒนาตนเอง โดยการเข้าประชุม อบรม สัมมนา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อนำความรู้ความสามารถไปบริการวิชาการโดยการเป็นวิทยากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
●มีระบบ มีกลไก อาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้ 1. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดแผนพัฒนาตนเองทั้งการศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการ 2. ส่งเสริมให้อาจารย์เขียนผลงานทางวิชาการและนำเสนอเผยแพร่ โดยหลักสูตรได้รับงบประมาณจากคณะและจัดสรรให้อาจารย์ในหลักสูตร 3. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าประชุม อบรม สัมมนา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 4. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองโดยการบริการวิชาการในรูปแบบการเป็นวิทยากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทำให้อาจารย์มีแผนพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดแผนพัฒนาตนเองทั้งการศึกษาต่อและการเขียนผลงานทางวิชาการ 1.1 ด้านการศึกษาต่อ ในปี 2566 ผศ.วสิน ทับวงษ์ ได้เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดย ผศ.วสิน ทับวงษ์ ลาราชการบางเวลาและไม่กระทบต่อการบริหารหลักสูตร 1.2 ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ในหลักสูตรทั้ง 5 คน รับผิดชอบวิชาเอกและวิชาเลือกเสรีในหลักสูตร ทางหลักสูตรสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ในการเรียนการสอนของตนเองเพื่อพัฒนาเป็นตำราหรือเอกสารประกอบการสอนที่สมบูรณ์เพื่อยื่นขอสอบเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการต่อไป ทำให้มีอาจารย์จัดทำ

ผลการดำเนินงาน

เอกสารประกอบการสอน เพื่อใช้ในการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2566 และจะพัฒนาให้สมบูรณ์เพื่อเตรียมยื่นเอกสารประกอบการสอนเพื่อเข้าพิจารณากับทางคณะต่อไป ดังนี้

- อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์ เอกสารประกอบการสอนรายวิชา ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นเพื่อการสื่อสารสังคม
- อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช เอกสารประกอบการสอนรายวิชา ประวัติศาสตร์ไทยสมัยใหม่
- ผศ.วสิน ทับวงษ์ เอกสารประกอบการสอนรายวิชา ประวัติศาสตร์ไทยก่อนสมัยใหม่
- ผศ.ปิยกุล จันทบุรณ์ เอกสารประกอบการสอนรายวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารประวัติศาสตร์

นอกจากนี้อาจารย์ในหลักสูตรยังมีโครงการวิจัยจากแหล่งทุนงบประมาณเงินรายได้ (เงินบำรุงการศึกษา) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 วันที่ 12 ตุลาคม 2565 ดังนี้

- อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช โครงการวิจัยเรื่อง ปรีทรรศน์ทางประวัติศาสตร์: การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ย่านเมืองเก่าสงขลา พ.ศ.2500-2565 (งบประมาณ 9,000 บาท)
และโครงการวิจัยจากแหล่งทุนงบประมาณเงินรายได้ (เงินบำรุงการศึกษา) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ดังนี้
- ผศ.ปิยกุล จันทบุรณ์ และอาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์ โครงการวิจัยเรื่อง "การพัฒนา ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านอาหารพื้นถิ่น ย่านเมืองเก่า จ.สงขลา" งบประมาณ 7,700 บาท)

มีอาจารย์นำเสนอบทความวิชาการ จำนวน 1 เรื่อง คือ

นันทยา ศรีวารินทร์ (2566). จาก “ผู้ต่อต้านรัฐ” สู่ “ผู้นำชุมชนพึ่งตนเอง” กรณีศึกษาชุมชนลำสินธุ์ อ.ศรีนครินทร์ จ.พัทลุง. ในการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 5 “หนังสือ” ในชีวิตมนุษย์และสังคม: แนวพินิจข้ามศาสตร์ข้ามวัฒนธรรม วันที่ 14-15 มิถุนายน 2566 ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

และมีบทความนำเสนอเผยแพร่ลงในวารสาร จำนวน 2 เรื่อง คือ

ผศ.วสิน ทับวงษ์ บทความวิจัย เรื่องการดำรงอยู่ของวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อีสาน) ในนราธิวาส กรณีศึกษา ตำบลภูเขาทอง อำเภอสุคีริน จังหวัดนราธิวาส ตีพิมพ์ในวารสารพินธธรรม มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (2566): กันยายน-ธันวาคม

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์บัญชา จุกกุล บทความวิจัย เรื่องการออกแบบตัวอักษรภายใต้แรงบันดาลใจจากอัตลักษณ์ท้องถิ่นภาคใต้เพื่อใช้ในงานออกแบบสิ่งพิมพ์สำหรับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ภาคใต้ ดี (Character design inspired by Southern identity, For use in print design for community enterprises in the South) พิมพ์ในวารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 ปี พ.ศ.2566 (มกราคม-มิถุนายน)

หลักสูตรมีแผนการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าประชุม อบรม สัมมนา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

อาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม เพื่อพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านการวิจัย เทคโนโลยี การพัฒนาการเรียนการสอน และอื่น ๆ ดังนี้

อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	หัวข้อการอบรม/ประชุม/สัมมนา	วันที่/หน่วยงาน/องค์กรผู้จัด
ผศ.วสิน ทับวงษ์	คำสั่ง คมส. 592/2566 เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ร่วมค้นหาแนวทางการจัดตั้งศูนย์ Study Center for Maritime Trade	22 กรกฎาคม 2566 ณ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
	โครงการฝึกอบรมจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ โดยสำนักการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	รูปแบบออนไลน์ วันที่ 8-9 สิงหาคม 2566
	คำสั่ง คมส. 760/2567 โครงการพัฒนาบุคลากร กิจกรรมที่ 3 อบรมเชิงปฏิบัติการค่ายผลงานทางวิชาการมนุษยศาสตร์ปีที่ 4	ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
	คำสั่ง คมส. 827/2567 เข้าร่วมโครงการเสวนาวิชาการ นิธิกับการสถาปนาความรู้ท้องถิ่น (ภาคใต้)	ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ 13 ธันวาคม 2566
	คำสั่ง คมส. 3428/2567 เข้าร่วมสัมมนาเชิงวิชาการความหมายของสัญญาผ่านการบูชาของฮินดู	17 ธันวาคม 2566 (รูปแบบออนไลน์)
	คำสั่ง สรภ.สข. 417/2567 เข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการประเมิน ITA 2567 และหลักธรรมาภิบาล	5 มีนาคม 2567

ผลการดำเนินงาน		
อ.นันทยา ศรีวารินทร์	- 1363-2566 สัมมนา CWIE	ในวันพุธที่ 14 มิถุนายน 2566 เวลา 08.30-12.00 น.
	- 193-2567 การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ เข้าร่วมรับฟังการบรรยาย เรื่อง “การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ และการเขียนบทความทางวิชาการ	ในวันอาทิตย์ที่ 28 มกราคม 2567 เวลา 9.00-12.00 น.
	- 827-66 เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะสู่ความเป็นนักประวัติศาสตร์ ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	ในระหว่างวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เวลา 8.00-14.30 น.
	- คำสั่งที่ 177-2567เตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ในระหว่างวันที่ 31 มกราคม 2566 เวลา 8.30-16.30 น.
	- 3049-2566 ขออนุมัติเข้าร่วมโครงการงานเสวนาการใช้เทคโนโลยีกับการเรียนการสอน	ในระหว่างวันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 เวลา 9.00-12.00 น.
	- เข้าร่วมโครงการอบรม เรื่อง หลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis Version 4 รุ่น 15 (ในรูปแบบออนไลน์)	ในระหว่างวันที่ 29-30 มกราคม 2567 เวลา 9.00-16.30 น.
	คส.793-66 โครงการพัฒนาศักยภาพมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กิจกรรมที่ 2 แลกเปลี่ยนการสอน การวิจัย ประกันคุณภาพครั้งที่ 1	ในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2566
	2852-2566 อบรม Aun Qa ระดับหลักสูตร	วันที่ 20-22 ธันวาคม 2566 เวลา 8.30-16.30 น.
	- คมส. 801-2566 ค่ายผลงานทางวิชาการ มนุษย์มดปีที่ 4	ในวันที่ 13-17,20,23 พฤศจิกายน 2566
อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช	- คมส. 801-2566 ค่ายผลงานทางวิชาการ มนุษย์มดปีที่ 4	ในวันที่ 13-17,20,23 พฤศจิกายน 2566
	- 827-66 เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะสู่ความเป็นนักประวัติศาสตร์ ณ คณะ	ในระหว่างวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เวลา 8.00-14.30 น.

ผลการดำเนินงาน		
	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	
	คมส.793-66 โครงการพัฒนาบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กิจกรรมที่ 2 แลกเปลี่ยนการสอน การวิจัย ประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1	ในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2566
	- คำสั่งที่ 177-2567เตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ในระหว่างวันที่ 31 มกราคม 2566 เวลา 8.30-16.30 น.
	- 193-2567 การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ เข้าร่วมรับฟังการบรรยาย เรื่อง “การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ และการเขียนบทความทางวิชาการ	ในวันอาทิตย์ที่ 28 มกราคม 2567 เวลา 9.00-12.00 น.
ผศ.ปิยกุล จันทบูรณ์	- คมส. 801-2566 ค่ายผลงานทางวิชาการ มนุษย์มดปีที่ 4	ในวันที่ 13-17,20,23 พฤศจิกายน 2566
	- เข้าร่วมโครงการอบรม เรื่อง หลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis Version 4 รุ่น 15 (ในรูปแบบออนไลน์)	ในระหว่างวันที่ 29-30 มกราคม 2567 เวลา 9.00-16.30 น.
	- 827-66 เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะสู่ความเป็นนักประวัติศาสตร์ ณ. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	ในระหว่างวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เวลา 8.00-14.30 น.
	คมส.793-66 โครงการพัฒนาบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กิจกรรมที่ 2 แลกเปลี่ยนการสอน การวิจัย ประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1	ในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2566
	- คำสั่งที่ 177-2567เตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ในระหว่างวันที่ 31 มกราคม 2566 เวลา 8.30-16.30 น.
อาจารย์บัญชา จุลกุล	046/2566 เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการศิลปกรรมร่วมสมัยเพื่อสำนักวิจัยและต่อยอดภูมิปัญญาวัฒนธรรมไทย	คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผลการดำเนินงาน		
	010/2567 เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการความรู้ KM (การเรียนรู้ การสอนและการวิจัย)”	ในระหว่างวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองโดยการบริการวิชาการในรูปแบบการเป็นวิทยากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ในปี 2566 มีอาจารย์พัฒนาตนเองด้านการบริการวิชาการในลักษณะวิทยากร ดังนี้		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วิทยากร หัวข้อการอบรม/ประชุม/สัมมนา	วันที่/หน่วยงาน/องค์กรผู้ จัด
ผศ. วสิน ทับวงษ์ อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์ ผศ. ปิยกุล จันทบูรณ์ อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช	วิทยากรบรรยายในหัวข้อ “เปิดเมืองเก่าสงขลาสู่มรดกโลก”	วันที่ 7 กันยายน 2566 เวลา 13.00-16.00 น.เทศบาลตำบลเขารูปช้าง - คมส.649/66
ผศ. วสิน ทับวงษ์	คมส. 534/2566 ประชุมกรรมการขับเคลื่อนสงขลาสู่มรดกโลก (กรรมการวิชาการขับเคลื่อนนำเสนอสงขลาขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก+ วิทยากรผู้นำเสนอจากฝ่ายวิชาการ)	ณ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดสงขลา 28 มิถุนายน 2566
	คำสั่ง คมส. 605/2566 วิทยากรฝึกอบรมมัคคุเทศก์เฉพาะภูมิภาค	ณ วิทยาลัยชุมชนสตูล 3 สิงหาคม 2566
	คำสั่ง คมส. 606/2566 วิทยากรโครงการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (มลายู) ย่านเมืองเก่าสงขลาและป้อมเมืองเก่าสงขลา สาขาภาษามลายู	มหาวิทยาลัยทักษิณ 19 สิงหาคม 2566
	คำสั่ง คมส. 618/2566 วิทยากร Songkhla in Harmony เทศกาลออกแบบปักชั้ได้	17 สิงหาคม 2566
	คำสั่ง คมส. 620/2566 วิทยากร - Songkhla in Harmony เทศกาลออกแบบปักชั้ได้ -เรื่องเล่าจิ้น 5 เหล่าในสงขลา เทศกาลออกแบบปักชั้ได้	13 สิงหาคม 2566 12 สิงหาคม 2566
	คำสั่ง คมส. 84/2567 วิทยากรร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ SEACHA	เมืองเก่าสงขลา 26-29 กุมภาพันธ์ 2567
	คำสั่ง คมส. 170/2567 วิทยากร สารคดี จาการาก สู่เรา เรื่องประวัติศาสตร์เศรษฐกิจกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา	14 มีนาคม 2567

ผลการดำเนินงาน		
	คำสั่ง คมส. 765/2566 วิทยาการ โครงการศึกษาประวัติศาสตร์เป็นมา ของจังหวัดสงขลา	ม.วลัยลักษณ์ วันที่ 12 พฤศจิกายน 2566
อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์	- กพน.0623-2566 วิทยาการ วิศวกรรมสังคม	วันที่ 26-27 มิถุนายน 2566 ณ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา
	- วทน.สข.วส.086-2567 วิทยาการ และผู้ทรงคุณวุฒิอ่านและวิพากษ์ งาน	ในวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567 ณ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา
	- วทน.วส.448/2566 วิทยาการและ ผู้ทรงคุณวุฒิอ่านและวิพากษ์งาน	ในวันที่ 9,16 ตุลาคม 2566 ณ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา
	- วทน.สข.วส.088-2567 วิทยาการ และผู้ทรงคุณวุฒิอ่านและวิพากษ์	ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ณ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา
	- วทน.สข.วส.087-2567 วิทยาการ และผู้ทรงคุณวุฒิอ่านและวิพากษ์ งาน	ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567 ณ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา
อาจารย์บัญชา จุลกุล	- (ม.1535/2566) วิทยากรกิจกรรม สนทนากลุ่ม (focus group) เกี่ยวกับ ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมฯ ณ โรงเรียน วัดท้ายยอ ต.เกาะยอ วันที่ 1 ธ.ค.66	ณ โรงเรียนวัดท้ายยอ ต.เกาะยอ วันที่ 1 ธ.ค.66
	- (ม.211/2567) วิทยากรกิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติ การพัฒนา เครื่องปั้นดินเผาเกาะยอ ณ วัดโคก เปี้ยว ต.เกาะยอ วันที่ 1-5 ก.พ. 67	ณ วัดโคกเปี้ยว ต.เกาะยอ วันที่ 1-5 ก.พ.67
●มีการประเมินกระบวนการ มีการประชุมอาจารย์เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ทบทวนว่าอาจารย์พัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ดังนี้ ในการอบรมสัมมนาทำให้อาจารย์สามารถพัฒนาโจทย์วิจัยได้ขอทุนการวิจัยจากคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2566		

ผลการดำเนินงาน	
ในส่วนของการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองด้านวิชาการ ด้านเทคโนโลยี ด้านภาษา และด้านการบริการวิชาการ อาจารย์สามารถพัฒนาตนเองได้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ทำให้จัดการเรียน การสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในห้องเรียนและแบบออนไลน์ นอกจากนี้ จากการตรวจประกัน คุณภาพของหลักสูตรในปีที่ผ่านมา หลักสูตรได้วางแผนที่จะรับการตรวจประกันคุณภาพของหลักสูตร แบบ AUN-QA หลักสูตรจึงสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรได้พัฒนาตนเองด้วยการเข้าอบรมการตรวจ ประกันคุณภาพหลักสูตรแบบ AUN-QA เพื่อเสริมสร้างความรู้ ทำความเข้าใจ เรียนรู้ระบบประกัน คุณภาพดังกล่าวเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการตรวจประกันในรอบปีที่ผ่านมาเพื่อให้อาจารย์สามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องและไม่ ต้องทำงานซ้ำซ้อน จึงมีการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ 1. การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในหลักสูตร หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันในการ สอบถามและจัดสรรรายวิชาที่เหมาะสมกับอาจารย์แต่ละท่านตามความถนัดให้สอน เพื่อเตรียม ทำเอกสารการสอน ตำราหรืองานวิจัยเพื่อใช้ในการพัฒนาและยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป 2. จากการตรวจประกันคุณภาพของหลักสูตรในปีที่ผ่านมา คณะกรรมการได้แนะนำให้หลักสูตรได้ พัฒนาการตรวจประกันคุณภาพหลักสูตรให้เข้าสู่การตรวจประกันแบบ AUN-QA หลักสูตรจึงได้ วางแผนที่จะรับการตรวจประกันคุณภาพของหลักสูตรแบบ AUN-QA หลักสูตรดังกล่าว จึงสนับสนุนให้ อาจารย์ในหลักสูตรได้พัฒนาตนเองด้วยการเข้าอบรมการตรวจประกันคุณภาพหลักสูตรแบบ AUN-QA เพื่อเสริมสร้างความรู้ ทำความเข้าใจ เรียนรู้ระบบประกันคุณภาพดังกล่าวเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ต่อไป ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน ยังไม่มีในส่วนนี้เนื่องจากเพิ่งเปิดหลักสูตรเป็นปีที่ 2	
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 2. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเหมาะสมทางด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ	
เอกสารหลักฐานประกอบ : 4.1.3-1 รายงานการประชุม (แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร) 4.1.3-2 การอบรม ประชุม สัมมนา ของอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อพัฒนาตนเอง ประจำปีการศึกษา 2566 4.1.3-3 งานบริการวิชาการ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนิน งาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย	เป้าหมาย ปิดถัดไป
4.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจุบันนำเข้า (I)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์

โทรศัพท์: 08-1478722

การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน

ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้	
ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ผศ.วสิน ทับวงษ์
2	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์
3	อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช
4	ผศ.ปิยกุล จันทบูรณ์
5	อาจารย์บัญชา จุลกุล
ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)	

ผลการดำเนินงาน							
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566						
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี							
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	4						
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1						
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม	5						
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญา	20						
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5						
คะแนนที่ได้	5						
เอกสารหลักฐานประกอบ							
4.2.1-1 ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ใน มคอ.2							
4.2.1-2 ปริญญาบัตรปริญญาเอก ดร.กัลยวดี เรืองเดช							
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้ ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <table> <tr> <th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr> <tr> <td>1</td><td>ผศ.วสิน ทับวงษ์</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผศ.ปิยกุล จันทบุรณ์</td></tr> </table> ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	ผศ.วสิน ทับวงษ์	2	ผศ.ปิยกุล จันทบุรณ์
ลำดับ	ชื่อ-สกุล						
1	ผศ.วสิน ทับวงษ์						
2	ผศ.ปิยกุล จันทบุรณ์						

ผลการดำเนินงาน	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	3.33
คะแนนที่ได้	3.33
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.2-1 ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ใน มคอ.2	
4.2.2-2 แต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน2...เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ24..... คะแนนที่ได้เท่ากับ 5.00 คะแนน	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ	1.20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	24.00
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5.00
คะแนนที่ได้	5.00
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.3-1 บทความวิจัยใน วารสารพิมลธรรม มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (2566): กันยายน-ธันวาคม TCI 2	
4.2.3-2 บทความวิจัย ใน วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา TCI 2	
คะแนนประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)	

ผลการดำเนินงาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนประเมิน
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง		3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5.00
คะแนนที่ได้		4.44

ตารางแสดงจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)			
จำนวน.....2.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....1.2.....			
1.	อาจารย์บัญชา จุลกุล	บทความวิจัย เรื่องการออกแบบตัวอักษรภายใต้แรงบันดาลใจจากอัตลักษณ์ท้องถิ่นภาคใต้เพื่อใช้ในการออกแบบสิ่งพิมพ์สำหรับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ภาคใต้ (Character design inspired by Southern identity, For use in print design for community enterprises in the South)	วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 ปี พ.ศ.2566 (มกราคม-มิถุนายน)
2.	นัทธมน ราชเสน, ณัฐินี ปิยะศิริพันธ์ และวสิน ทับวงษ์	บทความวิจัย เรื่องการดำรงอยู่ของวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อีสาน) ในนราธิวาส กรณีศึกษา ตำบลภูเขาทอง อำเภอสุคิริน จังหวัดนราธิวาส	วารสารพิมลธรรม มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (2566): กันยายน - ธันวาคม
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			1.2

สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนัก สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.20		0
2	0.40		0
3	0.60	2.00	1.2
4	0.80		0
5	1.00		0
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		2	1.2

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2566	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2566	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20.00 2.50 คะแนน	ร้อยละ 20.00 2.50 คะแนน	บรรลุ
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 40.00 3.33 คะแนน	ไม่บรรลุ
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับ ผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 24.00 5.00 คะแนน	บรรลุ
สรุป 4.2 คุณภาพอาจารย์	3	3.61	บรรลุ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	3 คะแนน	3.61 คะแนน	3.61 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์

โทรศัพท์: 0814787222

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

ผลการดำเนินงาน															
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์															
ในการรายงานผลการดำเนินงานให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 - 2566 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังนี้															
<table><tr><th>ลำดับ</th><th>ปีการศึกษา 2566</th></tr><tr><td>1</td><td>ผศ.วสิน ทับวงษ์</td></tr><tr><td>2</td><td>อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์</td></tr><tr><td>3</td><td>ดร.กัลย์วดี เรืองเดช</td></tr><tr><td>4</td><td>ผศ.ปิยกุล จันทบุรณ์</td></tr><tr><td>5</td><td>อาจารย์บัญชา จุลกุล</td></tr><tr><td>ร้อยละอัตราการคงอยู่</td><td>ร้อยละ 100</td></tr></table>	ลำดับ	ปีการศึกษา 2566	1	ผศ.วสิน ทับวงษ์	2	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์	3	ดร.กัลย์วดี เรืองเดช	4	ผศ.ปิยกุล จันทบุรณ์	5	อาจารย์บัญชา จุลกุล	ร้อยละอัตราการคงอยู่	ร้อยละ 100	
ลำดับ	ปีการศึกษา 2566														
1	ผศ.วสิน ทับวงษ์														
2	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์														
3	ดร.กัลย์วดี เรืองเดช														
4	ผศ.ปิยกุล จันทบุรณ์														
5	อาจารย์บัญชา จุลกุล														
ร้อยละอัตราการคงอยู่	ร้อยละ 100														
เอกสารหลักฐานประกอบ															
4. .3.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 4.3.1-2 มคอ.2															
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์															
ประเด็นเป้าหมาย :															
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อปรึกษาหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือ															

ผลการดำเนินงาน

การจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็นการดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ.3-7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2565	4.83	ปีแรก
2566	5.00	เพิ่มขึ้น

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคมเป็นหลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษาเป็นปีแรก ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการสร้างความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร โดยการจัดทำรูปแบบผลสำรวจความพึงพอใจในทุกปีการศึกษาโดยมหาวิทยาลัย เพื่อให้อาจารย์สะท้อนความพึงใจต่อหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ โดยผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คนในปีการศึกษา 2566 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2566

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.3.2-1 [รายงานความพึงพอใจ](#)ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาที่มี ประจำปีการศึกษา 2566

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2566	ผลการดำเนินงาน 2566	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุม กำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สารของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพใน

การดำเนินการหลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตัวบ่งชี้ในการประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ ดร.กัลยวดี เรืองเดช
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
• ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	• มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย :

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565 ได้รับการเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพ.ศ.2565 และเริ่มใช้ในปี การศึกษา 2565 เป็นปีแรก โดยมีกรอบความคิดในการพิจารณาหลักสูตรดังนี้ คณะกรรมการใน การจัดทำร่างหลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม ได้มีการประชุมเพื่อทำการวางแผนใน การออกแบบหลักสูตรจะต้องมีความสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบันที่ให้ความสำคัญ พัฒนา หลักสูตรแบบบูรณาการทางด้านประวัติศาสตร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยนำประวัติศาสตร์ เป็นฐานผนวกกับวิชาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในยุค 4.0 และ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงานในปัจจุบันที่มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศผนวกกับองค์ความรู้ทางด้านประวัติศาสตร์เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์โดยมี กระบวนการ

●มีระบบ มีกลไก

- 1.ตั้งกรรมการหลักสูตรโดยพิจารณาจากคุณวุฒิของอาจารย์ที่มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร จำนวน 5 คน
2. การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสาร สังคม สังคมจากกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและเอกชน ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและสำรวจ ความคิดเห็นในการเปิดสอนหลักสูตร

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

นำข้อมูลทั้งหมดมาจัดทำ มคอ.2 เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และจากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาและทั้งพิจารณาถึงความต้องการใช้ผู้เรียน ในยุคปัจจุบัน หลักสูตร มีการออกแบบรายวิชาให้ตอบสนองกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในทุกด้าน ทั้งด้าน คุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การกำหนด รายวิชามีการกำหนดรายวิชาเพื่อให้ตอบสนองกับการพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา ในด้าน ความสามารถในการสอน ความสามารถในด้านวิชาการ ด้านคุณธรรม และด้านบุคลิกภาพ หลักสูตรได้ วางเป้าหมายในการสร้างสมรรถนะให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีเพื่อออกแบบรายวิชาที่จะต้องเรียนแต่ละชั้น ปี ดังนี้

จบชั้นปีที่ 1 มีความรู้ประวัติศาสตร์พื้นฐานของประเทศไทย ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นและภูมิภาค เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ สามารถค้นคว้ารวบรวมและถ่ายทอดความรู้เนื้อหาสาระทางประวัติศาสตร์ วิพากษ์ หลักฐานข้อมูลและสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศขั้นพื้นฐานเพื่อนำเสนอความรู้ทาง ประวัติศาสตร์เบื้องต้น

จบชั้นปีที่ 2 สามารถใช้ทักษะทางประวัติศาสตร์ตามระเบียบวิธีทางประวัติศาสตร์ที่ถูกต้องและ สามารถใช้ทักษะทางประวัติศาสตร์ในมุมมองแนวพินิจในด้านต่างๆ ทั้งการเมือง เศรษฐกิจ สังคม สามารถ ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายเหมาะสมเพื่อเป็นเครื่องมือในการสื่อสารประวัติศาสตร์กับสังคม ใช้ความสามารถ ด้านภาษาศาสตร์เพื่อเล่าเรื่องราวทางประวัติศาสตร์การสื่อสารสังคม

จบชั้นปีที่3 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำข้อมูลมาใช้ในลักษณะประวัติศาสตร์เปรียบเทียบ สามารถใช้หลักการวิจัยและจรรยาบรรณในการเขียนโครงร่างวิจัยและผลิตผลงานวิจัยทางประวัติศาสตร์ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อเล่าเรื่องราวทางประวัติศาสตร์ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้น และการสื่อสาร สามารถนำเสนอข้อมูลได้อย่างรู้เท่าทัน ประยุกต์ใช้ข้อมูลด้านประวัติศาสตร์และเลือก ประเภทของสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้กับงานพาณิชย์ศิลป์

จบชั้นปีที่ 4 บูรณาการประวัติศาสตร์เข้ากับศาสตร์อื่นๆ เพื่อการฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ สามารถนำเสนอความรู้จากทรัพยากรขององค์กรและทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเพื่อเผยแพร่สารสนเทศ รับบาทหน้าที่ยึดถือจรรยาบรรณและมีเจตคติที่ดี สามารถประยุกต์ความรู้เพื่อการทำงานทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ●มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรทบทวนระบบกลไกการออกแบบหลักสูตรพบว่ากระบวนการออกแบบหลักสูตรที่ดำเนินการทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ผู้สอนจะนำผลการประเมินจากนักศึกษาระหว่างเรียนมาปรับปรุง เช่น รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์มีปัญหา มีการจัดการเปลี่ยนสถานที่เรียนให้เหมาะสม เพื่อให้นักศึกษาได้รับประโยชน์สูงสุด ส่วนการประเมินหลังจากจบภาคการศึกษาจะมีการนำไปพัฒนาปรับปรุงรายวิชาในปีการศึกษาถัดไป การดำเนินงานของหลักสูตรได้ร่วมมือกับผู้ใช้บัณฑิตที่ทางหลักสูตรได้ทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในการที่จะร่วมกันพัฒนานักศึกษาให้เกิดทักษะ และกระบวนการเรียนรู้ที่มาจากการปฏิบัติและทำงานจริงและออกแบบรายวิชาโดยได้ผลประเมินจากนักศึกษาในการพัฒนารายวิชาที่เหมาะสมและตามความต้องการของผู้เรียน ทางหลักสูตรได้ใช้แอปพลิเคชัน TikTok เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักในกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรได้ประชุมเพื่อหาทางพัฒนาและออกแบบการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนมากขึ้นโดยการปรับปรุงในรายวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นเพื่อการสื่อสารสังคม รายวิชาประวัติศาสตร์ไทยก่อนสมัยใหม่ วิชาประวัติศาสตร์ไทยสมัยใหม่ รายวิชาประวัติศาสตร์ศิลปะและสถาปัตยกรรม ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อวางแผนทางการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมและลงภาคสนามในแหล่งการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับรายวิชา	
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552	
เอกสารหลักฐานประกอบ :	
5.1.1-1 มคอ.2	
5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหา/กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน/ รูปแบบการวัดและประเมินผล จาก มคอ.5 อย่างน้อย 1 รายวิชา ซึ่งจะมีการพัฒนาปรับปรุงในปีการศึกษา 2566	
●มีระบบ มีกลไก	

หลักสูตรทบทวนความทันสมัยของหลักสูตรโดยพิจารณาจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ในวิชาประวัติศาสตร์ไทยก่อนสมัยใหม่ภาคเรียนที่ 1/2566

●**มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

กิจกรรมการเรียนการสอนได้มอบหมายให้นักศึกษานำข้อมูลทางประวัติศาสตร์เพื่อผลิตผลงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้สอนในรายวิชาประวัติศาสตร์ไทยก่อนสมัยใหม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพิพิธบรรเลงเพลงวัฒนธรรมและชมพิพิธภัณฑ์ยามค่ำคืน Music and Night at The Museum ณ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ สงขลาและให้นักศึกษานำความรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อผลิตสื่ออินโฟกราฟิก/วิดีโอ รวมทั้งมอบหมายงานให้นักศึกษาได้ร่วมกิจกรรมเทศกาลออกแบบปักชั๊ต (Pakk Taii Design Week) ทั้งนักศึกษาที่ร่วมกิจกรรมในฐานะผู้ปฏิบัติงานและผู้เข้าร่วมกิจกรรมให้นักศึกษาผลิตสื่อสร้างสรรค์วิดีโอ จากการทำได้เข้าร่วมเทศกาลออกแบบปักชั๊ต (Pakk Taii Design Week)

●**มีการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรได้มีการปรับปรุงและออกแบบรายวิชาให้มีความทันสมัยโดยปรับเปลี่ยนเนื้อหาและกิจกรรมให้ผสมผสานกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำทักษะด้านเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติการกับความต้องการของตลาดโลกโดยการสัมภาษณ์ผู้ใช้นิติตที่หลักสูตรได้ทำ MOU พบว่านักศึกษามีคุณสมบัติเป็นไปตามความต้องการ นอกจากนี้ ยังต้องการให้นักศึกษาพัฒนาตนเองโดยสร้างตัวตนในโลกออนไลน์ทั้ง Facebook, TikTok เผยแพร่ผลงานหรือสิ่งที่นักศึกษาต้องการนำเสนอ มีคนกดถูกใจทำให้นักศึกษามีความภูมิใจ ตั้งใจและมีตัวตนเป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายนอกสาระรายวิชาจากการปรับปรุงรายวิชา พบว่ารายวิชาที่มีการนำเสนอผ่านช่องทางติดต่อและสื่อออนไลน์ ซึ่งเหมาะสมสำหรับโลกยุคปัจจุบัน และมีการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการสื่อสารกับบุคคลภายนอกและสร้างความรับรู้ให้กับบุคคลภายนอกรวมทั้งเสริมความมั่นใจให้กับนักศึกษาในหลักสูตร

●**มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

หลักสูตรมีการพัฒนากระบวนการสอนและการประเมินที่เน้นให้นักศึกษาปฏิบัติจริงเกิดขึ้นงานนำไปสู่การประกวดแข่งขันทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจนได้รับรางวัลเป็นที่ประจักษ์

●**มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

ผลที่เกิดขึ้น ผลงานนักศึกษาได้รับรางวัล ในการศึกษาที่ผ่านมา ผลงานของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับมหาวิทยาลัย 2 ชิ้น และจากภายนอกมหาวิทยาลัย 2 ชิ้น

●**มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน**

ผลงานแต่ละรายวิชาของนักศึกษาสามารถปรับปรุง แก้ไขและต่อยอดเพื่อส่งเข้าประกวดแข่งขันทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัยและได้รับรางวัลได้สร้าง

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีที่สอดคล้องกับสถานการณ์และดำเนินการได้ตามศาสตร์ได้อย่างเหมาะสม

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.1.2-1 มคอ.3

5.1.2-2 มคอ.5

5.1.2.3 **ลิงก์ผลงาน** **นักศึกษา**ได้รับ**รางวัลชนะเลิศ** ระดับอุดมศึกษาและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในการประกวดผลิตสื่อ (คลิปวิดีโอสั้น) ในหัวข้อ “ท่องเที่ยวตามเส้นทางวัฒนธรรม One Day Trip” จากผลงาน “**ตำบลคูเต่า ดินแดนแห่งพหุวัฒนธรรมขนาดย่อม**”

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ ดร.กัลยวดี เรืองเดช
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริงสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงาน แบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
5.2.1 การกำหนดผู้สอน
ประเด็นเป้าหมาย : ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการกำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยได้วางแผนการกำหนดผู้สอนไว้ตามขั้นตอนต่างๆ ในแต่ละรายวิชาโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้น ๆ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริงโดยมีขั้นตอนดังนี้
●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรกำหนดระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนโดยพิจารณาแผนการเรียนในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรประชุมทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน และติดตามการจัดการการสอนให้เป็นไปตามแผนการจัดการการเรียนรู้ มคอ.3 เพื่อกำหนดเป็นแผนผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตร คณะกรรมการ

ผลการดำเนินงาน

ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรโดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และภาระงานของผู้สอน

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา ดังนี้

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแจ้งรายวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแจ้งรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา
3. หลักสูตรจัดประชุมเพื่อแจ้งรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคเรียนให้ผู้สอนทราบรวมทั้งสำรวจความเชี่ยวชาญของผู้สอน
4. ผู้สอนแจ้งความจำนงค์ในการสอนแต่ละรายวิชา
5. หลักสูตรจัดประชุมเพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์ในการกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชาตามคุณวุฒิการศึกษา ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ทางวิชาการที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านสอนวิชาบังคับไม่เกิน 3 วิชา หรือผู้เรียนไม่ควรเรียนกับอาจารย์ท่านเดิมเกินกว่า 2 วิชาในแต่ละภาคเรียน ซึ่งจะทำให้นักศึกษาได้ความรู้ มุมมอง ประสบการณ์ที่หลากหลาย และสามารถมองเห็นแนวทางการประกอบอาชีพในอนาคต ทั้งนี้ได้พิจารณาประเด็นภาระงานของอาจารย์ผู้สอนเพื่อกระจายความรับผิดชอบ/ภาระงานโดยเฉลี่ยอย่างทั่วถึง โดยใช้เกณฑ์ภาระงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้ กรณีที่เป็นผู้บริหารหรือประธานหลักสูตรวิชาสอนอย่างน้อย 9 คาบต่อสัปดาห์ ส่วนอาจารย์อื่นๆ อย่างน้อย 15 คาบต่อสัปดาห์
6. หลักสูตรแจ้งผลการพิจารณาผู้สอนประจำรายวิชาให้อาจารย์ทุกท่านทราบพร้อมส่งรายชื่อผู้สอนไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและประธานหลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้สอนเพื่อมอบหมายการเตรียมจัดทำแผนการสอน และทำ มคอ.3
7. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา หลักสูตรติดตามการประเมินผลความพึงพอใจที่มีต่อผู้สอน เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดผู้สอนในครั้งต่อไป
8. หลักสูตรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนไปพัฒนาตนเองผ่านการอบรม สัมมนา ประชุมที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบเพื่อให้เกิดทักษะและความเชี่ยวชาญเพิ่มมากขึ้น และมีการกำหนดให้อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชานั้นๆ เชิญอาจารย์พิเศษที่มีความรู้ ความชำนาญและมีประสบการณ์ตรงมาเป็นอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น จากการจัดอาจารย์ผู้สอนที่ผ่านมา
9. หลักสูตรแนะนำให้ผู้สอนพิจารณาความเหมาะสมในการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญที่สามารถเพิ่มพูนองค์ความรู้และทักษะให้กับนักศึกษา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ภาคเรียนที่ 1

กลุ่มวิชา		
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	GESS303 อาเซียนร่วมใจ	ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช
	GESL103 รู้ใช้ภาษาไทย	ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ สังข์แก้ว
หมวดวิชาเฉพาะ บังคับเรียน	1641501 ประวัติศาสตร์ไทย ก่อนสมัยใหม่	ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.วสิน ทับวงษ์

ผลการดำเนินงาน		
-ประวัติศาสตร์	1641502 ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นเพื่อการสื่อสาร	ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์
-กลุ่มออกแบบและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1641601คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ 2 มิติเพื่อการสื่อสารสังคม	ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ชัยวัฒน์ภทร เลาสัตย์
	1641602 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารประวัติศาสตร์	ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.ปิยกุล จันทร์บูรณ์

ปีการศึกษา 2566 ภาคเรียนที่ 2

กลุ่มวิชา		
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	GESC401การคิดในยุคดิจิทัล	ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ปิยธิดา บุญสนอง ผศ.สารภี จุลแก้ว
	GESL10ภาษาอังกฤษพาไป	ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์มณี อินทพันธ์
	GESS301 การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์
หมวดวิชาเฉพาะบังคับเรียน-ประวัติศาสตร์	1641503ประวัติศาสตร์ไทยก่อนสมัยใหม่	ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช
	1641504 ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.วสิน ทับวงษ์
-กลุ่มออกแบบและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1641603สื่อดิจิทัลเบื้องต้นเพื่อการสื่อสารสังคม	ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์บัญชา จุลกุล

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา2566 ภาคเรียนที่ 1

กลุ่มวิชา		
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	GESC402โปรแกรมประยุกต์สำนักงานอัตโนมัติ	ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว

ผลการดำเนินงาน		
	GESL102ภาษาอังกฤษ พิชิตฝัน	ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์อรรวีร์ ปานนาค
หมวดวิชาเฉพาะ บังคับเรียน -ประวัติศาสตร์	1642505 สงขลาศึกษา และการสื่อสารสังคมเพื่อ ขับเคลื่อนนโยบายเมืองสู่ มรดกโลก	ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.วสิน ทับวงษ์
	1642506 ประวัติศาสตร์ ศิลปะและสถาปัตยกรรม ในประเทศไทย	ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.วสิน ทับวงษ์
	1642606 ประวัติศาสตร์ ภาคใต้	ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์
-กลุ่มภาษาเพื่อการ สื่อสารสังคม	1642703การเขียนเพื่อ การสื่อสารสังคม	ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์วรวรรณ สุขใส
-กลุ่มออกแบบและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	1642606 วิดีโอเพื่อการ สื่อสารสังคม	ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์วงศ์วรุฒม์ อินตะนัย

ปีการศึกษา2566 ภาคเรียนที่ 2

กลุ่มวิชา		
หมวดวิชาการศึกษา ทั่วไป	GESL108 เพลิดเพลินกับ ภาษาจีน	ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์วารุณี สุวรรณจำง
	GESH201ทักษะชีวิต	ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.รุ่งรังสิมา สัตยาไชย
หมวดวิชาเฉพาะ บังคับเรียน -ประวัติศาสตร์	1642508 ปรัชญา ประวัติศาสตร์และ ระเบียบวิธีวิจัยทาง ประวัติศาสตร์	ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช ผศ.วสิน ทับวงษ์
	1642513 สงครามใน ประวัติศาสตร์โลก	ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.วสิน ทับวงษ์
	1642508 วัฒนธรรม เชื้อ และการ วิเคราะห์ปรากฏการณ์ การทางสังคม	ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช

ผลการดำเนินงาน		
	1642509การนำเสนอ สารสนเทศทาง ประวัติศาสตร์เพื่อการ สื่อสารสังคม	ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.ปิยกุล จันทบูรณ์
-กลุ่มออกแบบและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	1642605 การสร้างสื่อ กราฟฟิกและพหุขยศิลป์ เพื่อการสื่อสารสังคม	ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์วงศ์วรุฒม์ อินตะนัย
การกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาคำนึงถึงวุฒิการศึกษา ความเชี่ยวชาญทางวิชาการและประสบการณ์ทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง ●มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายอย่างมีระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอนด้วยเกณฑ์ในการกำหนดผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรโดยพิจารณาใน 3 ประเด็นหลัก คือ ประสิทธิภาพ ความเชี่ยวชาญและความต่อเนื่องในการสอนเพื่อเตรียมพร้อมในการขอตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเองทางวิชาการที่มีความสอดคล้องกับรายวิชาที่ประสงค์จะสอน - กำหนดเกณฑ์ภาระงานของมหาวิทยาลัย ในกรณีที่เป็นผู้บริหารกำหนดให้สอนอย่างน้อย 9 คาบต่อสัปดาห์ ส่วนอาจารย์อื่น ๆ สอนอย่างน้อย 15 คาบต่อสัปดาห์ ซึ่งมีทั้งวิชาเอกและหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ได้ให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร ซึ่งทำให้ได้ผู้สอนที่มีประสิทธิภาพเนื้อหาในรายวิชามีความทันสมัย เหมาะสมกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสภาพการณ์ในปัจจุบัน หลักสูตรมีการกำกับ ติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ พร้อมทั้งมีการทวนสอบ มคอ.3 ร้อยละ 25 ของจำนวนรายวิชาที่เปิดสอน และได้ดำเนินการแก้ไขหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการทวนสอบ การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาได้มีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ผลจากทวนสอบรายวิชาจากการสอบถามภาคทำให้มีการปรับปรุงรูปแบบการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น ผู้เรียนสามารถออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับผู้สอนได้และส่งผลให้การวัดผลในปลายภาคมีคะแนนที่สูงขึ้น ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน คะแนนสอบปลายภาคและคะแนนเก็บในภาพรวมของนักศึกษาดีขึ้น และเกิดชิ้นงานที่สามารถปรับปรุงแก้ไขสำหรับส่งประกวดแข่งขันจนได้รับรางวัล		
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม ได้ให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร ทำให้ได้ผู้สอนที่มี		

ผลการดำเนินงาน
ประสิทธิภาพตรงกับความรู้และความสามารถ เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความทันสมัย สามารถตอบโจทย์กับสภาพการณ์ในปัจจุบัน และมีความเหมาะสมกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจนด้วยระบบและกลไก ในการจัดผู้สอนให้อยู่ในเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด โดยพิจารณาใน 3 ประเด็นหลัก คือ ประสพการณ์ ความเชี่ยวชาญและความต่อเนื่องในการสอน เพื่อการเตรียมพร้อมในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเองทางวิชาการที่มีความสอดคล้องกับรายวิชาที่ประสงค์จะสอน และผลการประเมินการสอนรายวิชาจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของคณะฯ ซึ่งเป็นผลสะท้อนของนักศึกษาที่เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมเกี่ยวกับผู้สอน ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ทางหลักสูตรได้มีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.1-1 มคอ.3 5.2.1-2 มคอ.5 5.2.1-3 ผลการเรียนรู้นักศึกษาวิชาประวัติศาสตร์ไทยก่อนสมัยใหม่ 5.2.1-4 เพจเด็กประวัติเล่าเรื่อง
5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแจ้งรายวิชาที่เปิดสอนประจำภาคการศึกษา 2. หลักสูตรจัดผู้สอนแต่ละรายวิชา พร้อมกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) 3. ผู้สอนส่งการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) มายังหลักสูตร 4. หลักสูตรจัดการประชุมเพื่อทวนสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) 5. ปรับปรุง เพิ่มเติม รายละเอียด 6. ข้อมูลครบถ้วน ผู้สอนส่ง มคอ.3 เข้าระบบ 7. ติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยหลักสูตรจัดประชุมเพื่ออธิบายรายละเอียดการเขียนแผนการเรียนรู้ของรายวิชา (มคอ.3) และชี้แจงข้อตกลงต่าง ๆ ให้แก่ผู้สอน หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนนำแผนที่ แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรรายวิชา (Curriculum Mapping) มาใช้เป็นแนวทางการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ตรงกับคำอธิบายรายวิชาที่กำหนดไว้ ตามความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้านของแต่ละรายวิชา ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการดำเนินงาน

6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการทวนสอบแผนการดำเนินงานตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 โดยใช้แบบฟอร์มทวนสอบ มคอ.3 ซึ่งจัดทำโดยคณะฯ ภาคการศึกษาที่ 1/2566 ได้ประชุมทวนสอบเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2566 ภาคการศึกษาที่ 2/2565 ได้ประชุมทวนสอบเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2567 โดยแบ่งออกเป็นหมวดต่าง ๆ ดังนี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

หมวดที่ 3 ลักษณะการดำเนินงาน

หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

4.1 ความสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้ ที่กำหนดในหมวดที่ 4

4.2 วิธีการสอน สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ที่กำหนดในหมวดที่ 4

4.3 วิธีประเมินผล สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ที่กำหนดในหมวดที่ 4

หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมิน

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

ภาคเรียนที่ 1 ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการทวนสอบในรายวิชาต่อไปนี้

ชื่อวิชา	1642606 ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นเพื่อการสื่อสารสังคม
ผู้สอน	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์
ผลการทวนสอบ	ปรับเกณฑ์คะแนนใหม่
ชื่อวิชา	1641501 ประวัติศาสตร์ไทยก่อนสมัยใหม่
ผู้สอน	ผศ.วสิน ทับวงษ์
ผลการทวนสอบ	ไม่มีข้อแก้ไข

ภาคเรียนที่ 2 ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการทวนสอบในรายวิชาต่อไปนี้

ชื่อวิชา	1642507 วัฒนธรรมความเชื่อและการวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคม
ผู้สอน	อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช
ผลการทวนสอบ	ไม่มีข้อแก้ไข
ชื่อวิชา	1642506 ประวัติศาสตร์ศิลปะและสถาปัตยกรรมในประเทศไทย
ผู้สอน	ผศ.วสิน ทับวงษ์
ผลการทวนสอบ	ไม่มีข้อแก้ไข

หลังจากที่มีการทวนสอบและข้อมูลครบถ้วนแล้ว หากพบว่ารายละเอียดใน มคอ.3 ไม่สมบูรณ์และไม่สอดคล้องกับ มคอ.2 หรือไม่มีการระบุโครงการหรือกิจกรรมตามแผนที่จะ

ผลการดำเนินงาน
ดำเนินการ ในสัดส่วนของคะแนนปรับให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่มอบหมายให้นักศึกษาทำมากขึ้น หลักสูตรได้กำหนดให้ผู้สอนเพิ่มเติมหรือแก้ไขข้อมูลก่อนส่ง มคอ.3 เข้าระบบ โดยหลักสูตรจะติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้ผ่านความเห็นชอบทุกรายวิชา การจัดการเรียนการสอน โดยนำผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา รวมทั้งการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละรายวิชาว่านักศึกษาเกิดการเรียนรู้ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้โดยจัดทำรายงานผลการเรียนการสอน มคอ.5 ซึ่งผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการหลักสูตรฯ เมื่อพิจารณาระบบและกลไกของกระบวนการการวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่า ระบบและกลไกของการวางอาจารย์ผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอนยังคงเป็นระบบที่ดีและมีความเหมาะสม จึงยังคงนำไปใช้ในการศึกษา ถัดไป
● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) การจัดการเรียนการสอน พบว่า ไม่มีปัญหาในการกำกับติดตาม ผู้สอนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ครบทุกรายวิชา จัดส่งตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด มีการระบุโครงการหรือกิจกรรมตามแผนที่จะดำเนินการลงในแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) มีการเขียนรายละเอียดของรายวิชาอย่างครบถ้วน อีกทั้งมีการระบุกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสอดแทรกทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรายวิชา ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนยังมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายเพิ่มเติมจากปีการศึกษา ก่อน ทั้งยังเชื่อมโยงกับโครงการต่าง ๆ ของหลักสูตรมีการสอดแทรกการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนั้น ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรจึงยังสามารถใช้ระบบนี้ในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) การจัดการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพต่อไป ● มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) การจัดการเรียนการสอน พบว่า ไม่มีปัญหาในการกำกับติดตาม ผู้สอนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ครบทุกรายวิชา จัดส่งตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด มีการระบุโครงการหรือกิจกรรมตามแผนที่จะดำเนินการลงในแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) มีการเขียนรายละเอียดของรายวิชาอย่างครบถ้วน ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรมีการจัดการประชุมเพื่อพิจารณาแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) การจัดการเรียนการสอน โดยใช้แบบฟอร์มทวนสอบ มคอ.3 ซึ่งจัดทำโดยคณะฯ พบว่าแต่ละรายวิชา มีรายละเอียดใน มคอ.3 สมบูรณ์และสอดคล้องกับ มคอ.2 ทั้งยังมีการเชื่อมโยงโครงการหรือกิจกรรมตามแผนที่จะดำเนินการเข้ากับรายวิชา มีการนำเสนอเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนที่ระบุไว้ใน มคอ.5 มาปรับปรุงการเรียนการสอน มีการนำทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาปรับใช้ให้สอดคล้องกับรายวิชา ซึ่งนับได้ว่าเกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีการปรับปรุงรายวิชาที่ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและสามารถสื่อสารกับสังคมได้อย่างเหมาะสมรวมทั้งมีการใช้โปรแกรมแอนิเมชัน

ผลการดำเนินงาน
●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน หลักฐานเชิงประจักษ์ทางรูปธรรมคือชิ้นงานที่สามารถเผยแพร่ผ่านแพลตฟอร์มต่างๆ
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) การจัดการเรียนการสอน อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน อย่างมีระบบกลไก ตามขั้นตอน และเน้นการพิจารณาตามความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ของแต่ละรายวิชา ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ จากการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) พบว่า ไม่มีปัญหา ในการกำกับติดตาม ผู้สอนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ครบทุกรายวิชา จัดส่งตามเวลาที่ หลักสูตรกำหนด ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรจึงยังสามารถใช้ระบบนี้ในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) การจัดการเรียนการสอนและแนะนำข้อเสนอแนะจาก มคอ.5 มาปรับปรุงและเชื่อมโยงโครงการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับรายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.2-1 มคอ.3 5.2.2-2 มคอ.5
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม
ประเด็นเป้าหมาย : มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 รายวิชา
●มีระบบ มีกลไก 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณารายวิชาที่สามารถบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม 2. แจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่หลักสูตรคัดเลือก 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวางแผนกิจกรรม/โครงการเพื่อบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมหรือการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการกิจกรรม/โครงการตามแผนที่วางไว้ 5. หลักสูตรประเมินผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ 6. หลักสูตรสรุปผลและทบทวนระบบและกลไก ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
ปีการศึกษา 2566 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทบทวนระบบในการจัดทำ มคอ.3 ให้เน้นการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่สามารถบูรณาการศาสตร์กับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้ - รายวิชา 1641502 ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาได้จัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับเนื้อหาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นที่สอดคล้องกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยได้จัดกิจกรรมการลงพื้นที่เรียนรู้งานพิพิธภัณฑ์ยามค่ำคืน ณ พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ สงขลา ●มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินกิจกรรม พร้อมทั้งสรุปผลและทบทวนระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหลักสูตร มีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม อาจารย์และนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม อีกทั้งยังเป็นกิจกรรมที่พัฒนาให้นักศึกษาในหลักสูตรเกิดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ สามารถนำความรู้ในรายวิชาไปบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยหลักสูตรได้มีการวางแผนนำผลการปฏิบัติงานในปีการศึกษานี้ มาปรับปรุงในการจัดการบริการวิชาการในปีการศึกษาถัดไป ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ในปี 2566 ทางหลักสูตรได้ปรับปรุง พัฒนาระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอน การจัดโครงการของหลักสูตรแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม อาจารย์และนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม อีกทั้งยังมีกิจกรรมที่พัฒนาให้นักศึกษาในหลักสูตรเกิดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีการนำความรู้ในรายวิชาไปบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปรับปรุง พัฒนาและต่อยอด จากปีการศึกษา 2565 ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรมีการกระตุ้นให้นักศึกษามีจิตสำนึกในการใส่ใจในการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมโดยการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาทำงานและชิ้นงานที่หลากหลาย ทั้ง Google Site คลิปที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมเพื่อส่งเข้าประกวดแข่งขันจนสามารถได้รับรางวัล ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน ผลจากการปรับปรุงดังกล่าวทำให้นักศึกษาเกิดความกระตือรือร้นอยากมีส่วนร่วมกับคณะ สำนักวิทยบริการและมหาวิทยาลัยในการส่งผลงานเข้าประกวด ทำให้ผลงานที่มีคุณภาพได้รับรางวัล ส่วนผลงานที่ไม่ได้รับรางวัลก็เป็นการฝึกฝน ชัดเจนต่อไป
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ในปี 2566 พบว่า ระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมนั้นมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม อาจารย์และนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม อีกทั้งยังเป็นกิจกรรมที่พัฒนาให้นักศึกษาในหลักสูตรเกิดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ สามารถนำความรู้ในรายวิชาไปบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน
ดังนั้น ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรจึงกำหนดเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยการกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไว้ในแผนบูรณาการรายวิชากับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้หลากหลายมากขึ้น เพื่อหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจะได้ดำเนินการวางแผนกิจกรรม/โครงการได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพต่อไป
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.3-1 มคอ.3 5.2.3-2 มคอ.5

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์ ดร.กัลยวดี เรืองเดช
 การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินนักศึกษาที่มีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (Assessment for Learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as Learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of Learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (Real World) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อน ระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ประเด็นเป้าหมาย : มีแนวทางในการประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 มีการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 และจัดส่งตามกำหนด
•มีระบบ มีกลไก 1. จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) 2. พิจารณาและทวนสอบแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) 3. จัดการเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และประเมินผลการเรียนรู้ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 4. วัดผลการเรียนระหว่างภาคการศึกษา 5. แจ้งผลการวัดผลให้นักศึกษาทราบ 6. วัดผลการเรียนปลายภาคการศึกษา 7. สรุปผลการประเมินผลการเรียน 8. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะ 9. พิจารณาผลการประเมินผลการเรียนโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการวิชาการระดับคณะ 10. แจ้งผลการทวนสอบและการประเมินการสอนต่ออาจารย์ผู้สอน 11. จัดทำ มคอ.5 12. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานและจัดทำ มคอ.7 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ 1. หลักสูตรประชุมพิจารณาคุณสมบัติและกำหนดอาจารย์ผู้สอน รวมทั้งมอบหมายให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 2. หลักสูตรจัดประชุมพิจารณาและทวนสอบ มคอ.3 ที่อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจัดทำ โดยหลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาต้องมีระบบและกลไกการประเมินการเรียนรู้ที่สะท้อนทักษะการเรียนรู้ครบทั้ง 5 ด้านตาม curriculum mapping ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ซึ่งประกอบด้วย (1) ทักษะด้านความรู้ (2) ทักษะทางปัญญา (3) ทักษะด้านคุณธรรมจริยธรรม (4) ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการดำเนินงาน

3. พิจารณาวិธีการสอน วิธีประเมินผล (หมวด 4 การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาและหมวด 5 แผนการสอนและการประเมินผล) เพื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของรายวิชา (รายวิชาทางทฤษฎี ปฏิบัติ) และสามารถพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ โดยเน้นให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรต้องกำหนดเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนให้ชัดเจน ระบุวิธีดำเนินการสอนให้ละเอียด กำหนดวิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์กับนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ผู้สอนต้องกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินผลการเรียนให้นักศึกษาให้สอดคล้องกับการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาของรายวิชาตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2

รายวิชาในหลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ มีการกำกับผู้สอนให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่เหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ ดังนี้

- ใช้การประเมินตามสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่มีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย พร้อมทั้งสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา เป็นต้น
- มีการวิเคราะห์ ปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนักศึกษา เช่น มีการวิพากษ์ข้อสอบ การปรับปรุงข้อสอบ เป็นต้น

4. เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผลและส่งผลการประเมินการเรียนรู้แล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการทวนเกรดเพื่อพิจารณาความผิดปกติของผลการศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ ของนักศึกษาในหลักสูตร หากพบว่ามีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติของผลการศึกษา ประธานหลักสูตรดำเนินการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากอาจารย์ผู้สอน หากไม่พบความผิดปกติของผลการศึกษา ประธานหลักสูตรดำเนินการส่งผลการประเมินการเรียนรู้ให้คณะกรรมการวิชาการระดับคณะพิจารณาต่อไป

5. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 โดยการใช้แบบฟอร์มทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จัดทำขึ้นเพื่อให้ให้นักศึกษาประเมินใน 2 ประเด็น คือ ประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ 6 ด้าน และประเมินผลกระบวนการสอนและการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน

6. หลังจากได้ผลการทวนสอบแล้ว หลักสูตรจะแจ้งผลการทวนสอบให้ผู้สอนทราบ

7. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด สรุปผลและทบทวนระบบและกลไกการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อจะได้นำผลไปปรับการจัดการเรียนการสอน

8. หลักสูตรจัดประชุมพิจารณา มคอ. 5 เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลของวิธีการสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา แผนการปรับปรุงรายวิชา และนำผลไปปรับปรุงในการเขียน มคอ.3 ในปีการศึกษา 2567

9. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อพิจารณาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 ซึ่งหลักสูตรได้แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
ตัวบ่งชี้ 1.1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์นันทยา ศรีวรินทร์
ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
ตัวบ่งชี้ 1.11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	

ผลการดำเนินงาน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	อาจารย์บัญชา จุลกุล	
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ผศ.ปิยกุล จันทร์บูรณ์	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ดร.กัลยวดี เรืองเดช	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผศ.วลิน ทับวงษ์	

เมื่อแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านมีหน้าที่ ดังนี้

1. ศึกษาเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้และวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ปฏิบัติงานและติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนที่ได้จัดทำไว้และรวบรวมข้อมูล เพื่อการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR)
3. จัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เอกสารและหลักฐาน เพื่อเตรียมรับการประเมิน
4. เผยแพร่ผลการดำเนินงานหรือผลการประเมินผลแก่บุคลากรและนักศึกษาทุกระดับภายในหน่วยงานและสาธารณชน

ผลการดำเนินงาน

5. วางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินของคณะกรรมการประเมิน

6. ส่งเสริมพัฒนาความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรและนักศึกษาทุกระดับภายในหน่วยงาน

●มีการประเมินกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการติดตามคะแนนประเมินการสอนและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อผู้สอนผ่านระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการ โดยมีผล ดังนี้

นักศึกษาปี 1

ภาคการศึกษาที่	รายวิชา	ผลการประเมิน
1/2566	1641501 ประวัติศาสตร์ไทยก่อนสมัยใหม่	3.81
	1641502 ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นเพื่อการสื่อสารสังคม	4.59
	1641601 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ 2 มิติ	4.52
	1641602 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารประวัติศาสตร์	3.31
	รายวิชา	ผลการประเมิน
2/2566	1641503 ประวัติศาสตร์ไทยสมัยใหม่	4.38
	1641504 ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	4.34
	1641603 สื่อดิจิทัลเบื้องต้นเพื่อการสื่อสารสังคม	4.63

นักศึกษาปี 2

ภาคการศึกษาที่	รายวิชา	ผลการประเมิน
1/2566	1642505 สงขลาศึกษาและการสื่อสารสังคมเพื่อขับเคลื่อนนโยบายเสียงสู่มรดกโลก	4.32
	1642515 ประวัติศาสตร์ภาคใต้	4.71
	1642606 วิดีโอเพื่อการสื่อสารสังคม	4.86
	1642703 การเขียนเพื่อการสื่อสารสังคม	4.71
ภาคการศึกษาที่	รายวิชา	ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		
2/2566	1642508 ปรัชญา ประวัติศาสตร์ และระเบียบวิธีวิจัยทางประวัติศาสตร์	4.08
	1642507 วัฒนธรรมความเชื่อและการวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคม	4.48
	1642509 การนำเสนอสารสนเทศทางประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม	4.78
	1642513 สงครามในประวัติศาสตร์โลก	3.92
	1642605 การสร้างสื่อกราฟิกและพาณิซยศิลป์เพื่อการสื่อสารสังคม	4.71

จากผลการติดตามคะแนนประเมินการสอนและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อผู้สอนผ่านระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในบางรายวิชาผู้เรียนประเมินผู้สอนไม่ครบตามจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนทำให้ผลการประเมินยังมีความไม่ชัดเจน

●**มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ผลการประเมินในปีที่ผ่านมาได้มีการปรับปรุงการสอนและการประเมินที่หลากหลายและเน้นกระบวนการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมมากขึ้น

●**มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

นักศึกษาเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนและมีส่วนร่วมในการทำงานและในกระบวนการเรียนการสอนมากขึ้น

●**มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน**

จากการปรับปรุงการเรียนการสอนอันเป็นผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทำให้หลักสูตรปรับเทคนิคการสอนให้นักศึกษาปฏิบัติจริงที่สอดคล้องกับรายวิชา รวมทั้งการออกภาคสนามได้มีการให้นักศึกษาทำชิ้นมาส่งซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา เกิดชิ้นงานที่สามารถนำมาพัฒนาขึ้นจนสามารถนำมาประกวดได้

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่ามีแนวทางในการประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และมีความเหมาะสมที่จะใช้ในปีการศึกษา 2567

ในด้านการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) พบว่าผู้สอนสามารถจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 ได้ครบถ้วนและส่งตามกำหนดของมหาวิทยาลัย หลักสูตรมีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนจากผู้สอนเป็นระยะตลอดการจัดการศึกษาในภาคการศึกษานั้น โดยใช้กระบวนการสอบถามจากผู้เรียนและผู้สอน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรจะติดตามผลการจัดการเรียนการสอนจากผู้สอนเป็นระยะตลอดการจัดการศึกษาในภาคการศึกษา โดยใช้กระบวนการสอบถามจากผู้เรียนและผู้สอน เพื่อหลักสูตรจะได้หาแนวทางใน

ผลการดำเนินงาน
การแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาที่มีปัญหาในการเรียนได้อย่างทั่วถึงที่ ทั้งนี้หลักสูตรยังมีการวางแผนการจัดการประชุมเพื่อพิจารณาการเชื่อมโยงผลการปรับปรุงการเรียนการสอนจาก มคอ.3 สู่ มคอ.5 เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ต่อไป
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.1-1 มคอ.3 5.3.1-2 มคอ.5
5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : มีการประเมินผลการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เที่ยงธรรม และสามารถตรวจสอบได้
●มีระบบ มีกลไก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือในประเด็น การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และมีระบบในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยพิจารณาจากประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ 1. ทุกรายวิชาต้องมีการกระจายการให้คะแนนสอดคล้องกับ Curriculum Mappings 2. ทุกรายวิชาต้องมีผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 (เล่มหลักสูตร) 3. ตรวจสอบผลการเรียนรู้ในทุกรายวิชาให้สอดคล้องตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.3 4. ตรวจสอบความแม่นยำ และความถูกต้องในการประเมินผลทุกรายวิชา ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ทำทุกภาคการศึกษา 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตรร่วมกันประชุมทวนสอบการวัดและประเมินผล หากมีคะแนนที่ไม่ปกติหรือไม่สอดคล้องกับ Curriculum Mappings ในแต่ละรายวิชาตาม มคอ. 2 ก็ให้ดำเนินการแก้ไขเมื่อต้องสอนในครั้งถัดไป 2. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาต้องวางแผนการวัดผล การจัดการเรียนรู้ วิธีการสอน ตลอดจนสื่อที่ใช้ในการสอนให้ชัดเจน และแจ้งให้นักศึกษารับรู้ โดยชี้แจงเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจนการกระจายของเกรดสะท้อนผลการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ลักษณะของรายวิชา และสอดคล้องกับรายวิชาที่ระบุใน มคอ.2 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีการประชุมเพื่อทวนสอบการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ที่ระบุไว้ก่อนการเรียนการสอน และมีการทวนสอบผลการให้คะแนนทั้งกลางภาค และปลายภาค ก่อนการจัดส่งผลการเรียนเข้าระบบของมหาวิทยาลัยต่อไป ●มีการประเมินกระบวนการ 1. เนื่องจากหลักสูตรเน้นย้ำเสมอว่าต้องประเมินผลให้สอดคล้องกับการกระจายคะแนน สัดส่วนของคะแนนให้สอดคล้องกับ มคอ.3 อย่างเคร่งครัด ทำให้การประเมินผลของอาจารย์ทุกคนมีความสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ได้เป็นอย่างดี

ผลการดำเนินงาน
2. การประเมินด้านคุณธรรมจริยธรรม ควรประเมินในมิติที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 1. หลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ชี้แจงแนวทางกระบวนการประเมินผลแก่ผู้รับผิดชอบรายวิชา และได้มีการปรับปรุงให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับผู้เรียนทุกภาคการศึกษา 2. คณะกรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันประชุม แลกเปลี่ยนกลวิธีการประเมินคุณธรรมจริยธรรมตามสภาพจริง ทั้งการประชุมที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการโดยตลอด ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากระบวนการสอนและการวัดประเมินผลผ่าน มคอ.3 ในทุกปีการศึกษา เพื่อร่วมกันเสนอแนะแลกเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ส่งผลให้ มคอ.3 ในทุกรายวิชาที่เปิดสอนจะมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่สามารถใช้ได้จริงทันต่อยุคสมัย นอกจากนี้หลักสูตรยังกำชับให้ผู้สอนนำข้อเสนอแนะของนักศึกษาซึ่งเป็นข้อมูลใน มคอ.5 มาปรับปรุงในการสอนครั้งถัดไป ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ทุกรายวิชามีการประเมินผลการศึกษาที่หลากหลายทั้งคะแนนระหว่างภาค การสอบกลางภาค และปลายภาค ที่มีประสิทธิภาพ เที่ยงธรรม และสามารถตรวจสอบได้
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.2-1 มคอ.2 5.3.2-2 มคอ.3 5.3.2-3 มคอ.5
5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)
ประเด็นเป้าหมาย : การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้สามารถพัฒนากระบวนการสอนให้เกิดผลสัมฤทธิ์แก่นักศึกษาในหลักสูตร
●มีระบบ มีกลไก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือในประเด็น การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยมีระบบในการจัดการ ดังนี้ 1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนต้องส่ง มคอ.5 ให้ครบและตรงเวลา (ภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา) 2. ทุกรายวิชา มคอ.5 ต้องมีความสอดคล้องกับ มคอ.3

ผลการดำเนินงาน

3. ทุกราชวิชาต้องมีรายละเอียดผลการจัดการเรียนรู้ มคอ.5, มคอ.6 อย่างเป็นจริง

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรมีการดำเนินงาน ดังนี้

1. มีระบบกลไกการจัดส่ง มคอ.5 เช่นเดียวกับการจัดส่ง มคอ.3 คือ อาจารย์ผู้สอนส่งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาประชุมทวนสอบก่อนกำหนดส่งมหาวิทยาลัย (ตามกำหนดแผนปฏิบัติงานของหลักสูตร) อาจารย์แก้ไขตามมติที่ประชุมและดำเนินการอัปโหลดลงในระบบจัดเก็บของมหาวิทยาลัย

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมทวนสอบเพื่อตรวจสอบและประเมินการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งผลการเรียนของแต่ละวิชาในหลักสูตร ตามรายละเอียดใน มคอ.5, มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคเรียน และ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา รวมทั้งการพิจารณาตรวจสอบ ทบทวน เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป โดยหลักสูตรกำกับให้เขียนรายงานปัญหา และอุปสรรคตามจริงที่ปรากฏในการเรียนการสอน เพื่อจะได้นำปัญหามาพิจารณาแก้ไขต่อไป นอกจากนี้ในส่วนขอข้อเสนอแนะจากนักศึกษา ทุกราชวิชาต้องบันทึกภาพข้อเสนอแนะจากนักศึกษาลงไปใน มคอ. 5 ด้วย

●มีการประเมินกระบวนการ

1. หลักสูตรมีขั้นตอนการจัดส่ง มคอ.5 ที่ดี มีกำหนดการดำเนินการอย่างชัดเจน ส่งผลให้การจัดส่งข้อมูลเข้าระบบครบถ้วนและตรงเวลาเสมอมา

2. กรรมการหลักสูตรร่วมกันพิจารณา มคอ.5 ของทุกราชวิชาที่เปิดสอน โดยพิจารณาจากคะแนน และข้อเสนอแนะของนักศึกษาเป็นสำคัญ แล้วนำไปปรับแก้ใน มคอ.3 ในครั้งหน้า ก่อนหน้านี้ คณะอาจารย์ระบุปัญหาหรือมีการเขียนรายงานค่อนข้างน้อย แต่ภายหลังหลักสูตรได้กำกับให้อธิบายรายละเอียดให้ชัดเจนขึ้น ทำให้รายงานการสอน มคอ.5 มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ที่ผ่านมาหลักสูตรได้วางระบบการจัดส่ง มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 เป็นกำหนดเวลาที่ชัดเจน ทำให้ผู้สอนทุกคนสามารถจัดการเขียนรายงานการสอน มคอ.5 ส่งได้ตรงเวลาครบทุกคน ในแง่ของข้อมูลการเขียนรายงาน อาจารย์ยังเขียนวิธีแก้ไขจากข้อเสนอแนะของนักศึกษาค่อนข้างน้อย จึงต้องกำกับให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนตระหนักต่อข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาให้มากขึ้น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาของตนเองให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประชุมเพื่อหารือข้อเสนอแนะของนักศึกษาจาก มคอ.5 ในทุกปีการศึกษา และพยายามเน้นย้ำให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ทุกคน เขียนอธิบายหรือเขียนข้อแก้ไขต่อประเด็นเสนอแนะของนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับแก้ และพัฒนา มคอ.3 ในการสอนครั้งถัดไปให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้หลักสูตรยังรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้สอนในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ในการสอน เพื่อช่วยเหลือให้อาจารย์ผู้สอนมีความสะดวกและมีความพร้อมในการสอนนักศึกษาอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน
●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :
สามารถกำกับ ดูแล บริหารจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาให้เกิดผลสัมฤทธิ์กับนักศึกษา
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.3-1 มคอ.3 5.3.3-2 มคอ.5

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์ ดร.กัลย์วดี เรืองเดช
การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2566
คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อที่ 7 หลักสูตร แต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการ จัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถ ปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ ทั้งนี้ให้นับถึงเจตนารมณ์ของ การจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงาน คุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่จะระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิต บัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษา ยังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนด ตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับปรุงตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา รับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์		
☒	☐	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผนติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ ผู้รับ ผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 2. มีการจัดประชุม 6 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 วันที่ 3 พฤษภาคม 2566 สถานที่ประชุม ออนไลน์ Meet

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผน ครั้งที่ 2 วันที่ 30 กันยายน 2566 สถานที่ประชุม ออนไลน์ Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ครั้งที่ 3 วันที่ 30 ตุลาคม 2566 สถานที่ประชุม ออนไลน์ Meetจำนวน อาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ100 ประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร ครั้งที่ 4 วันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ.2566 สถานที่ประชุม ออนไลน์ Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานหลักสูตรในภาคเรียนที่ 2 ครั้งที่ 5 วันที่ 30 มกราคม พ.ศ.2567 สถานที่ประชุม ออนไลน์ Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ100 ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร ครั้งที่ 6 วันที่ 15 มีนาคม พ.ศ.2567 สถานที่ประชุม ออนไลน์ Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงาน
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.1-1 รายงานการประชุม	
☒	☐	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	มคอ.2 สอดคล้องกับประกาศ TQF

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		หรือมาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.2.-1 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร 5.2.1-2 มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา	
☒	☐	(3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 1. รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 9 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มี 8 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 9 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 8 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.3-1 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร 5.4.3-2 มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา	
☒	☐	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 1. ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มี จำนวน 8 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มี จำนวน 9 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ. 5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 8 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มี จำนวน 9 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.4-1 มคอ. 5 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา	
☒	☐	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 และส่งเข้าระบบสารสนเทศภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดหลังสิ้นปีการศึกษา

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.5-1 มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	
☒	☐	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.6-1 รายงานการประชุม การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	
☒	☐	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	7.1 มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว 7.2 มีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปีที่แล้ว
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.7-1 มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร 5.4.7-2 มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา	
☒	☐	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	8.1 ไม่มีอาจารย์ใหม่ แต่อาจารย์ทุกท่านได้คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามสิ่งที่หลักสูตรต้องการ
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.8-1 เอกสาร/หลักฐาน การเข้าร่วมโครงการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพของอาจารย์ในหลักสูตร	
☒	☐	(9) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น 5 คน 1. ผศ.วลิน ทับวงษ์ - เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ร่วมค้นหาแนวทางการจัดตั้งศูนย์ Study Center for Maritime Trade - เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ โดยสำนักการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์		
			โครงการพัฒนาบุคลากร กิจกรรมที่ 3 อบรมเชิงปฏิบัติการค่ายผลงานทางวิชาการมนุษย์มดปีที่ 4 - เข้าร่วมโครงการเสวนาวิชาการ นิธิกับการสถาปนาความรู้ท้องถิ่น (ภาคใต้) - เข้าร่วมสัมมนาเชิงวิชาการความหมายของสัญญาผ่านการบูชาของฮินดู - เข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องแนวทางการประเมิน ITA 2567 และหลักสูตรมาภิบาล 2. อาจารย์นันทยา ศรีวารินทร์ - การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ เข้าร่วมรับฟังการบรรยาย เรื่อง “การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ และการเขียนบทความทางวิชาการ - เข้าร่วมสัมมนา CME - เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะสู่ความเป็นนักประวัติศาสตร์ ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ - เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - เข้าร่วมโครงการอบรม เรื่อง หลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis Version 4 รุ่น 15 - เข้าร่วมโครงการอบรม Aun Qa ระดับหลักสูตร 3. อาจารย์ ดร.กัลยวดี เรืองเดช - เข้าร่วมโครงการค่ายผลงานทางวิชาการมนุษย์มด ปีที่ 4 - เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะสู่ความเป็นนักประวัติศาสตร์ ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ - เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กิจกรรมที่ 2

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			แลกเปลี่ยนการสอน การวิจัย ประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1 - เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - เข้าร่วมโครงการ การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ เข้าร่วมรับฟังการบรรยาย เรื่อง “การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ และการเขียนบทความทางวิชาการ 4. ผศ.ปิยกุล จันทบูรณ์ - เข้าร่วมโครงการค่ายผลงานทางวิชาการ มนุษย์มดปีที่ 4 - เข้าร่วมโครงการอบรม เรื่อง หลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis Version 4 รุ่น 15 - เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะสู่ความเป็นนักประวัติศาสตร์ ณ. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ - เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กิจกรรมที่ 2 แลกเปลี่ยนการสอน การวิจัย ประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1 - เข้าร่วมเข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 5. อาจารย์บัญชา จุลกุล - เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ศิลปกรรมร่วมสมัยเพื่อสำนึกรักษ์และต่อยอดภูมิปัญญาวัฒนธรรมไทย คณะศิลปกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา - เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการความรู้ KM (การเรียนรู้การสอนและการวิจัย)” ในระหว่างวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			งานเหล่านี้ทำให้ได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาการและงานวิจัย 9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน 9.3 คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.9-1 <u>เอกสาร/หลักฐาน</u> การเข้าร่วมโครงการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพของอาจารย์ในหลักสูตร	
☐	☐	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.10-	
☐	☐	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีบัณฑิต
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.11-	
☐	☐	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีบัณฑิต
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.12-	
ตารางแสดงผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ 5.4			
*****สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อกรอกข้อมูลในตาราง)*****			

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
ข้อมูลพื้นฐาน			ปีการศึกษา 2566
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง			9
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา			9
ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			100.00
คะแนนที่ได้			5.00

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการเช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิภาพตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาพร้อมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสิน ทับวงษ์
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบมีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มี การ ประเมินกระบวนการ ● มี การ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มี ผล จ า ก การปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มี การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเด็นเป้าหมาย : การดำเนินการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาที่มีกลุ่มวิชาอยู่ 3 กลุ่ม (นอกเหนือจากกลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และหมวดวิชาเลือกเสรี ซึ่งนักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี ยังเรียนไม่ถึงแผนการดำเนินงาน/ชั้นปีที่จะต้องเรียน) ประกอบด้วย (1) กลุ่มวิชาประวัติศาสตร์ (2) กลุ่มวิชาออกแบบและสารสนเทศ และ (3) กลุ่มภาษาเพื่อการสื่อสารสังคม ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน สำหรับหลักสูตร ศศ.บ.ประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม แบ่งออกเป็น 2 มิติ/ด้าน คือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการและรับผิดชอบ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัย 1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการและรับผิดชอบ เป็นทรัพยากรพื้นฐานที่ทุกหลักสูตรได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย อาทิ หนังสือ ตำรา วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย วารสาร สิ่งพิมพ์ และสื่อสารสนเทศ นอกเหนือจากสื่อสิ่งพิมพ์ เป็นบทบาทหน้าที่ของ (1) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีหน่วยงานในสังกัด คือ สำนักหอสมุด อาคารบรรณราชนครินทร์ และศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ กับ (2) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) งานอาคารและสถานที่ กับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมานี้ การจัดสถานที่เรียนรายวิชาของหลักสูตรทั้ง 2 ชั้นปี เช่น วิชาประวัติศาสตร์ศิลปะและสถาปัตยกรรมในประเทศไทย วิชาปรัชญาประวัติศาสตร์และระเบียบวิธีวิจัยทางประวัติศาสตร์ วิชาประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หลักสูตรได้ปรึกษาและขอความอนุเคราะห์จากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) จัดสถานที่ห้องเรียนที่อยู่ในอาคารบรรณราชนครินทร์ สำนักหอสมุดฯ ซึ่งจากจำนวนนักศึกษาที่ไม่มากนักจึงสามารถใช้สถานที่ห้องเรียนขนาดย่อมของอาคารบรรณราชนครินทร์ สำนักวิทยบริการฯ ที่รองรับนักศึกษาได้เพียงพอและมีอุปกรณ์สารสนเทศในห้องเรียนที่ทันสมัย รวมถึงสามารถนำนักศึกษาไปสืบค้นและหยิบยืมหนังสือที่เกี่ยวข้องได้สะดวก จึงส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาและการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และธรรมชาติการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร นักศึกษาจำเป็นต้องใช้บริการจากทั้งสำนักหอสมุดฯ และศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์

ผลการดำเนินงาน

1.1 ทรัพยากรสื่อสิ่งพิมพ์ ที่สำนักหอสมุดฯ มีอยู่และให้บริการแก่นักศึกษา เป็นทรัพยากรที่เป็นของเดิม และในช่วงเวลา 10 ปีที่ผ่านมาผู้สอนคืออาจารย์และกรรมการหลักสูตรทยอยเสนอให้สำนักหอสมุดดำเนินการพิจารณาสั่งซื้อตามกระบวนการ เป็นจำนวน 16,797 รายการ

นอกจากนี้ ยังมีบอร์ดเกมเพื่อการเรียนรู้ ซึ่งอยู่ในหนึ่งอาชีพ/ลักษณะงานของบัณฑิตหลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม ที่สามารถประกอบอาชีพได้เมื่อจบการศึกษา และในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ในนามของคณะจัดโครงการส่งเสริมทักษะในลักษณะโครงการพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร 1 โครงการ (เป็นการสานต่อโครงการที่เคยดำเนินการครั้งแรกจากปีการศึกษา 2565 ซึ่งได้รับผลตอบรับที่ดี) ร่วมกับโครงการฯ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่จัดสำหรับนักศึกษาทุกหลักสูตรทุกคณะในมหาวิทยาลัย อีก 1 โครงการ โดยในระหว่างปีการศึกษา 2566 สำนักหอสมุดฯ ดำเนินการจัดหาบอร์ดเกมเพื่อการเรียนรู้สามารถให้บริการจำนวน 46 รายการ

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเมื่อเดือนมกราคม 2567 ที่ผ่านมามีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรหารือและกำหนดผู้รับผิดชอบการสอนรายวิชาในปีการศึกษา 2567 ทั้งภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ตามความรู้ความสามารถและผู้สอนได้มีเวลาเตรียมการสอนทั้งเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หนังสือ ตำรา รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ วารสารวิชาการ และสารสนเทศประกอบการเรียนรู้ โดยประมวลผลจากรายวิชาที่เปิดสอนนักศึกษาในรุ่นแรกและรุ่นที่สองในภาคเรียนที่ผ่านมา การสะท้อนปัญหา ข้อเสนอแนะ และกำหนดแนวทางสำหรับรายวิชาเดิม รวมถึงรายวิชาใหม่ที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2567 รวมถึงแนะนำให้ผู้สอนในหลักสูตร เสนอให้สำนักหอสมุดฯ ทยอยสั่งซื้อทรัพยากรส่งเสริมการเรียนรู้ตามระบบและขั้นตอนเพื่อใช้เป็นทรัพยากรสำหรับการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ

อนึ่ง จากการคาดการณ์และอยู่ในแผนพัฒนาบุคลากรเข้าสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ที่ให้สามารถใช้ทรัพยากรที่จัดหาเพื่อสอนนักศึกษา และเป็นโอกาสของผู้สอนที่สามารถใช้ทรัพยากรเหล่านั้นเป็นส่วนหนึ่งของการเขียนเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอนเพื่อสอนตามขั้นตอนภายในสำหรับ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ควบคู่กับการสร้างสรรค์และพัฒนาผลงานวิชาการทั้งงานวิจัย/หนังสือ-ตำรา/งานวิชาการรับใช้สังคมและงานด้านสุนทรียศาสตร์ ที่อยู่ในเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของกพอ.อันเป็นกระบวนการพิจารณาภายนอกของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

สำหรับการสร้างสรรค์งานวิชาการนอกเหนือจากเพื่อสอดคล้องกับความถนัดและใช้ประโยชน์ประกอบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาของหลักสูตร อาจารย์กรรมการหลักสูตรยังสามารถดำเนินการให้สอดคล้องกับแหล่งทุน ควบคู่กับยุทธศาสตร์จังหวัดสงขลาที่มีหนึ่งเป้าหมายเพื่อขับเคลื่อนการอนุรักษ์และพัฒนาสงขลาสู่มรดกโลก (จากการประชุมจังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ 10

ผลการดำเนินงาน

สิงหาคม 2563) และบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า สงขลา (ลงนามเมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2563) ซึ่งในระหว่างปีการศึกษา 2566 บุคลากรของหลักสูตร คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสิน ทับวงษ์ และอาจารย์ ดร.กัลยวดี เรืองเดช ได้รับคำสั่งจังหวัดสงขลาให้เป็นคณะกรรมการฝ่ายวิชาการ และเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการ ขับเคลื่อนนำเสนอสงขลา ขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก ดังนั้นนอกจากโอกาสสร้างผลงานวิชาการของอาจารย์กรรมการหลักสูตรที่สามารถนำมาประยุกต์กับการสอนในชั้นเรียนแล้วสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาจึงมิได้จำกัดอยู่แต่ในห้องเรียนและสถานที่ในมหาวิทยาลัยเท่านั้น

จะเห็นได้ว่าในปีการศึกษา 2566 อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรทั้ง 2 ชั้นปี จัดกิจกรรมในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับช่วงเวลาการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการขับเคลื่อนเมืองเก่า สงขลาเข้าสู่การขึ้นทะเบียนบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของคณะกรรมการมรดกโลก องค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์และวัฒนธรรม (ยูเนสโก) (ที่เพิ่งจะได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเมื่อการประชุมคณะรัฐมนตรีสัญจรที่จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2567 ที่ผ่านมา) และปรากฏในเอกสารนำเสนอ สงขลาและชุมชนที่เกี่ยวข้องริมทะเลสาบสงขลา ภายใต้ชื่อ *Songkhla and its Associated Lagoon Settlements* (เอกสารนำเสนอฯ) เข้าสู่บัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) ของศูนย์มรดกโลก

สำหรับในปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป จังหวัดสงขลาและหน่วยงานทุกภาคส่วนจะขับเคลื่อนการนำเสนอสงขลาสู่การขอรับการพิจารณาเป็นแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรม ที่จำเป็นจะต้องทำแผนบริหารจัดการพื้นที่และมีข้อมูลทางวิชาการจากทั้งในประเทศและต่างประเทศรองรับ ควบคู่กับการสร้างความมีส่วนร่วมจากภาคเยาวชนอย่างต่อเนื่องสำหรับการดำเนินงานในขั้นต่อไปที่จะใช้เวลาอีกหลายปี นับเป็นโอกาสของอาจารย์และนักศึกษาของหลักสูตรที่มีโอกาสศึกษาเรียนรู้กระบวนการ ตลอดจนมีส่วนร่วมการขับเคลื่อนนโยบายของจังหวัดและรัฐบาล ตามความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น โดยดำเนินงานตามแนวปฏิบัติสากล

ดังได้กล่าวมาแล้วข้างต้น การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม ย่อมจำเป็นจะต้องใช้ทรัพยากรหนังสือ และสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ ตลอดจนสารสนเทศการเรียนรู้ในรูปแบบอื่น ตามระบบที่สำนักหอสมุดฯ เปิดโอกาสให้ทั้งอาจารย์ และนักศึกษาเสนอให้สำนักหอสมุดฯ จัดซื้อเพิ่มเติมได้ตลอดปีการศึกษา ด้วยเหตุนี้ ปัญหาที่พบในระหว่างปีการศึกษานี้จึงไม่ได้เกิดปัญหาการขาดแคลนหนังสือเก่า แต่อยู่ที่หนังสือใหม่ องค์ความรู้ใหม่ ถูกนำเสนอเผยแพร่หลากหลายขึ้น แต่เป็นเพราะระบบการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อซื้อทรัพยากรหนังสือสิ่งพิมพ์ที่จะต้องดำเนินตามขั้นตอนและระเบียบราชการที่กินเวลานานที่ทำให้เข้าถึงข้อมูลความรู้ (ที่ถูกลิขสิทธิ์) ช้ากว่าที่ควรจะเป็นในสารสนเทศบางรายการ

ผลการดำเนินงาน

อย่างไรก็ดี ผู้สอนพยายามแก้ปัญหาด้วยการให้ความอนุเคราะห์หนังสือส่วนบุคคลที่มีอยู่ และซื้อด้วยงบประมาณตนเองเพื่อใช้ประกอบการเตรียมสอน ประกอบการเขียนหนังสือ-ตำรา-บทความวิชาการ-วิจัย ให้นักศึกษาสามารถยืมใช้ประกอบการเรียนและการสร้างสรรค์ชิ้นงานตาม โจทย์ที่ได้รับมอบหมาย หรือแนะนำช่องทางการเข้าถึงข้อมูลด้วยสารสนเทศอื่น กับแนะนำแหล่ง ชื้อหนังสือที่มีราคาถูก ตลอดจนในกรณีที่อาจารย์ผู้สอนทราบข้อมูลการขายหนังสือในรายการเพื่อ ส่งเสริมการศึกษาของสำนักพิมพ์ที่นำมาจำหน่ายในราคาที่ถูกลงกว่าปกติ จะแจ้งให้นักศึกษาทราบ ในชั้นเรียนหรือในเฟสบุ๊กกลุ่มเรียนโดยทำหน้าที่ประสานงานเบื้องต้นและมอบหมายให้ตัวแทนของ นักศึกษาแสดงความจำนงติดต่อซื้อหนังสือในราคาดังกล่าวจากสำนักพิมพ์หรือผู้แทนจำหน่าย

อนึ่ง วิชาของหลักสูตรที่เป็นวิชาเน้นการบรรยาย 3(3-0-6) ผู้สอนตกลงกันในระดับ หลักสูตร รวมถึงวิชาที่เน้นการบรรยายควบคู่กับการปฏิบัติการ 3(2-2-5) หรือ 2(1-2-3) ประธาน หลักสูตรเสนอในที่ประชุมฯ ให้อาจารย์ผู้สอนโดยเฉพาะที่เป็นกรรมการหลักสูตร เตรียมเอกสาร ประกอบการสอน ทั้งประเภทที่เสร็จสมบูรณ์แล้ว สามารถสั่งพิมพ์ตามจำนวนที่ต้องการ (Print-on-Demand) หรือสำหรับรายวิชาที่ผู้สอนพิจารณาว่าจะต้องพัฒนาปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป สามารถเริ่มต้นจากพาวเวอร์พอยท์หรือแคนวาที่มีหัวข้อและประเด็นเนื้อหาคร่าว ๆ แต่ถ้าหาก พร้อมนำเสนอในรูปแบบเอกสารทั้งหนังสือ/ตำราสามารถสั่งพิมพ์ต้นฉบับเอกสารประกอบการ สอน/เอกสารคำสอน หรืออีพ็อดไฟล์เอกสารประกอบการสอนไปยังคลาสมูออนไลน์หรือ เฟสบุ๊ก กลุ่มเรียน เพื่อให้นักศึกษาดำเนินการเช่น อ่านจากไฟล์ PDF หรือพิมพ์ลงกระดาษจาก โคอ์ด้าการใช้เครื่องพิมพ์(ปริ้นเตอร์)ของศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ซึ่งนักศึกษามีสิทธิ์สั่งพิมพ์ เอกสารได้ในโควต้าตามที่ชำระค่าเล่าเรียนให้กับมหาวิทยาลัย หรือผู้ที่ประสงค์จะพิมพ์จากปริ้นท์เตอร์ส่วนตัว หรือนำต้นฉบับไปถ่ายสำเนา เป็นเอกสารวิชาการประกอบการเรียน เพื่อช่วย ส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูล ตลอดจนการต่อยอดจากแหล่งอ้างอิงที่ระบุและแนะนำเอาไว้ในเอกสาร ประกอบการสอนให้แก่ผู้เรียน และมุ่งเป้าว่าสามารถช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายอันเนื่องมาจากการ เรียน ได้ในระดับหนึ่ง เพราะผู้เรียนสามารถเข้าถึงเอกสารประกอบการสอนในราคาต้นทุนการถ่าย สำเนาและค่ากระดาษที่ไม่ได้บวกผลกำไรเชิงพาณิชย์หรือค่าลิขสิทธิ์ทรัพย์สินทางปัญญา สำหรับปี การศึกษาหน้า ผู้สอนรายวิชาของหลักสูตรเตรียมการเสนอให้สำนักหอสมุดจัดหาทรัพยากรสิ่งพิมพ์ ที่จำเป็นและมีสาระความรู้ที่ทันสมัย เพิ่มเติมสำหรับนักศึกษาในหลักสูตร รวมถึงนักศึกษาต่าง หลักสูตร ใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้นตามความต้องการ

1.2 ทรัพยากรคอมพิวเตอร์และระบบปฏิบัติการโปรแกรมคอมพิวเตอร์ จากการสะท้อน ความเห็นของผู้สอน รวมถึงผู้เรียน ในภาคเรียนที่ผ่านมา พบว่า ระบบปฏิบัติการ โปรแกรม คอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ 2 มิติเพื่อการสื่อสาร

ผลการดำเนินงาน

สังคม วิชาสื่อดิจิทัลเบื้องต้นเพื่อการสื่อสารสังคม ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ที่ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ให้บริการ ยังเป็นระบบเก่า ไม่ทันต่อความเปลี่ยนแปลงและไม่ใช้โปรแกรมที่ใช้ทั่วไปในปัจจุบัน และที่สำคัญคือไม่มีโปรแกรมที่จำเป็นต่อการใช้งานที่ถูกลิขสิทธิ์

จากการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตรปีที่ผ่านมา หลักสูตรจึงนำเสนอคณะและมหาวิทยาลัยซึ่งดูแลรับผิดชอบโดยตรงให้พิจารณาดำเนินการจัดซื้อโปรแกรมระบบปฏิบัติการ ที่ทันสมัยและถูกลิขสิทธิ์ นำมาติดตั้งในเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ทั้งของคณะศิลปกรรมศาสตร์ที่ใช้จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาในหลักสูตร และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ประจำศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และมีระบบปฏิบัติการโปรแกรมที่ถูกอัปเดตให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงและเทคโนโลยีในปัจจุบัน กระนั้น หลักสูตรได้ประสานแจ้งฝ่ายวิชาการของคณะเสนอให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) ซึ่งดูแลการจัดตารางเรียนและการใช้สถานที่ห้องเรียนรวมถึงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่มีระบบปฏิบัติการทันสมัยและพร้อมสรรพ (ดังเช่นห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์คณะศิลปกรรมศาสตร์) เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการตารางเรียนในปีการศึกษา 2566 และในปีการศึกษาต่อไป ดังได้รับการจัดสรรตารางเรียนการใช้ห้องสตูดิโอของคณะศิลปกรรมศาสตร์เป็นสถานที่เรียนรายวิชาด้านการถ่ายทำและตัดต่อวิดีโอซึ่งมีอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้แบบปฏิบัติการ

อนึ่ง ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรสาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม จัดสรรงบประมาณจากการสนับสนุนโครงการพัฒนานักศึกษา นอกจากการดำเนินโครงการพัฒนานักศึกษาจำนวน 2 โครงการโดยตรงจากหลักสูตร และอีก 1 โครงการศึกษาเรียนรู้นอกสถานที่ในนามคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หลักสูตรยังจัดสรรงบประมาณและเสนอให้คณะจัดซื้ออุปกรณ์บันทึกเสียงไร้สายสำหรับการถ่ายทำวิดีโอจากโทรศัพท์มือถือหรือกล้องบันทึกภาพเคลื่อนไหวเพื่อตัดเสียงรบกวนจากภายนอก จำนวน 1 ชุด เป็นการวางแผนบริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับมาจำนวนจำกัดแต่เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนแก่นักศึกษา ตลอดจนการสร้างสรรค์ผลงานเพื่อการแข่งขันภายในมหาวิทยาลัยและการแข่งขันที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก (เอกสารเสนอให้คณะและมหาวิทยาลัยจัดซื้ออุปกรณ์บันทึกเสียงไร้สายฯ)

ทั้งนี้ในระหว่างที่รอให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยตรง หรือศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ จัดหางบประมาณเพื่อเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์หรือห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ที่จะต้องผูกพันกับงานแผนและงบประมาณ ซึ่งจำเป็นต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่ง อนึ่ง ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ยังอยู่ในระหว่างปฏิสังขรณ์อาคารเรียนและห้องทำงานของคณาจารย์จำนวน 2

ผลการดำเนินงาน

อาคาร จากทั้งหมด 4 อาคาร ในความรับผิดชอบ ซึ่งจากการปรับแก้แบบปรับปรุงอาคารและเปลี่ยนผู้รับเหมาดำเนินการ ส่งผลให้ทั้งห้องเรียนบรรยาย และห้องเรียนปฏิบัติการ เช่น ห้องสตูดิโอที่เตรียมการสำหรับใช้ประโยชน์ด้านการสื่อสารองค์กรของคณะ และการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ ไม่สามารถใช้งานในมิติต่าง ๆ ได้เต็มประสิทธิภาพ สิ่งนี้หลักสูตรได้แก้ปัญหาในระหว่างภาคเรียนให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) จัดห้องเรียนสตูดิโอของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนจากสาขาวิชาการออกแบบ คณะศิลปกรรมศาสตร์เป็นผู้สอน ใช้เป็นสถานที่เรียนในปีการศึกษา 2566 เบื้องต้นได้หารือและนำเสนอต่อคณบดี เพื่อให้จัดหาและเตรียมอุปกรณ์ที่เหมาะสมและจำเป็นสำหรับเป็นสตูดิโอชั่วคราวในอาคารเรียนที่สามารถใช้งานได้ โดยชี้ให้เห็นความสำคัญว่าไม่ได้เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาของหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่ง แต่ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ในกลุ่มดังกล่าวนี้นักศึกษาในสาขาอื่นสามารถใช้ประโยชน์ได้เช่นกัน

2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัย โดยการนำนักศึกษาไปเรียนรู้ภายนอกได้รับการอนุญาตจากมหาวิทยาลัย/คณะ เพื่อนำนักศึกษาไปใช้ประโยชน์ด้านส่งเสริมการเรียนรู้เนื่องจากหลักสูตร ศศ.บ.ประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม สร้างหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ตลาดแรงงาน ยุทธศาสตร์จังหวัดสงขลา และยุทธศาสตร์ชาติ จึงมี (1) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) เพื่ออนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าสงขลา กับ (2) บันทึกข้อตกลง (MOA) ของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ดังปรากฏในภาคผนวกใน มคอ.2 ของหลักสูตร) ดังนั้น จึงมีพันธกิจที่จะต้องสร้างความรู้ความเข้าใจในบริบทที่เกี่ยวข้องกับเมืองเก่าสงขลา และจังหวัดชายแดนภาคใต้

2.1 พื้นที่เมืองเก่าสงขลา สองฟากฝั่งทะเลสาบสงขลาตอนล่าง ทั้งฝั่งอำเภอสิงหนคร และอำเภอเมืองสงขลา (ก่อนที่จะออกสู่ทะเลอ่าวไทย) เป็นพื้นที่การเรียนรู้นอกห้องเรียนที่สำคัญ และมีผลงานวิชาการจากบุคลากรด้านวิชาการจากต่างสถาบันการศึกษา ตลอดจนมีความต้องการของหน่วยงาน ชุมชน และผู้คนในพื้นที่ที่ต้องการให้บูรณาการความรู้จากบุคลากรกับการทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การอนุรักษ์ควบคู่กับการพัฒนา โดยกำหนดเป้าหมาย “สงขลาสู่มรดกโลก” ทำให้เป็นพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคม Social Lab ที่เป็นโอกาสทั้งการสอนนักศึกษาซึ่งเป็นเยาวชนที่จะเป็นกำลังหลักต่อการขับเคลื่อนสังคม โดยมีได้จำกัดว่าจะต้องทำงานได้แต่เพียงที่สงขลาเท่านั้น แต่ยังปูพื้นฐานให้เป็นตัวแบบ (Model) ให้นักศึกษาไปปรับประยุกต์กับพื้นที่อื่น หรือภูมิสำเนาของตนเอง โดยนำประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนรู้และลงมือทำจริงจากสงขลาไปต่อยอด ดังนั้น การนำนักศึกษาไปศึกษาเรียนรู้ในพื้นที่เมืองเก่าสงขลา สัมผัสทั้งสิ่งกายภาพ เช่น อาคาร สถานที่ ศาสนสถาน โบราณสถาน กับผู้คน วิถีวัฒนธรรมและภูมิปัญญา จึงก่อให้เกิดพัฒนาการความรู้ความเข้าใจในบริบทที่ช่วยสร้างนักศึกษาให้เป็นพลังของสังคม นับตั้งแต่ในระหว่างเรียน

ผลการดำเนินงาน

นักศึกษาของหลักสูตรฯ ถูกเชิญให้เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเมืองเก่าสงขลา นับตั้งแต่เดือนแรกของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จนถึงปัจจุบันที่ผ่านพ้นภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 กำลังจะมีนักศึกษารุ่นที่ 3 (ซึ่งมีจำนวนมากขึ้นกว่ารุ่นที่ผ่านมา นับเป็นการเพิ่มจำนวนอย่างมีนัยยะสำคัญ) รวมถึงการบรรจุกิจกรรมการเรียนในรายวิชาที่กำหนดให้นักศึกษาได้สัมผัสเรียนรู้ และมีส่วนร่วมทั้งในพื้นที่และชุมชน โดยหน่วยงาน/องค์กรที่ติดต่อประสานงานกับหลักสูตรฯ จะออกหนังสือเชิญผ่านมายังอธิการบดีหรือคณบดี ซึ่งเมื่อรับทราบและอนุมัติเดินทางไปราชการ (เช่นเดียวกับการนำนักศึกษาออกไปเรียนรู้นอกสถานที่) ในพื้นที่เมืองเก่าสงขลา ย่อมได้รับการอนุมัติและสนับสนุนทุกครั้ง เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่ปลอดภัย เดินทางสะดวก ไม่ห่างไกลจากที่ตั้งของมหาวิทยาลัย และเป็นความต้องการของชุมชน/หน่วยงานที่พิจารณาเห็นพ้องต้องกัน ตลอดจนเล็งเห็นศักยภาพที่จะได้ร่วมสร้างบุคลากรที่มีทักษะทางวิชาการประวัติศาสตร์และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง กับทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการดำเนินและทำความเข้าใจกับผู้คนในพื้นที่และสังคม เป็นผลดีต่อการทำงานอนุรักษ์ควบคู่กับการพัฒนาเมืองเก่าสงขลา ตลอดจนหน่วยงานจากส่วนกลางที่ขอความร่วมมือหลักสูตรฯ ในฐานะผู้ชำนาญพื้นที่สำหรับการดำเนินงานกับผู้คนในพื้นที่ ทำให้นักศึกษาของหลักสูตรฯ ที่ผ่านการเรียนรู้ในชั้นเรียน และนอกชั้นเรียนในสถานที่จริง เป็นหน่วยสนับสนุนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเหล่านั้น

ถึงแม้ว่านักศึกษาจะไม่ใช่ประชากรในพื้นที่จังหวัดสงขลาทั้งหมด เนื่องจากหลักสูตรเปิดรับนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาจากต่างพื้นที่ที่มาศึกษาและพึงได้เรียนรู้-รู้จักเมืองเก่าสงขลา ที่ดำเนินงานด้วยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน เป็นกรณีตัวอย่างให้กับหลายพื้นที่ได้ดี จะเห็นถึงความต้องการใช้ประโยชน์จากบุคลากรทั้งอาจารย์และนักศึกษาของหลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม พิจารณาจากความสม่ำเสมอและการเพิ่มปริมาณกิจกรรม/โครงการที่นักศึกษาของหลักสูตรได้เข้าร่วมโดยมีคณาจารย์ดูแลในระหว่างร่วมกิจกรรม/โครงการช่วยเพิ่มศักยภาพเชิงคุณภาพ

ในปีการศึกษาที่ผ่านมาจากการดำเนินงานในปีที่สองของหลักสูตร ถึงแม้ว่าจะยังมิได้ดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจอย่างเป็นระบบ แต่หลักสูตรใช้ผลตอบรับจากการใช้ประโยชน์จากผู้เชิญกลุ่ม/หน่วยเดิม หรือกลุ่ม/หน่วยใหม่สำหรับการวางแผนการนำนักศึกษาไปมีส่วนร่วมและบริการวิชาการตามความต้องการ จะพบได้ว่านักศึกษาของหลักสูตรได้รับการยอมรับและเปิดโอกาสให้ได้เข้าร่วมโครงการใหม่ เช่น ภาควิชาครุศึกษาเมืองสงขลาสมาคม (ภาคีความร่วมมือทางวิชาการ MOU อนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าสงขลา) ร่วมกับ สยามสมาคมในพระบรมราชูปถัมภ์ เทศบาลนครสงขลา และภาคีเครือข่ายฯ โดยการสนับสนุนจาก บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) จัดโครงการ Youth Empowerment in SEACHA Heritage Cities

ผลการดำเนินงาน

Network: Building Capacity Celebrating Heritage เสริมสร้างศักยภาพเยาวชนในการมีส่วนร่วมออกแบบพื้นที่ร่วมสมัยในเมืองเก่าสงขลา Cultural Heritage Management Clinic in Songkhla Old town, Thailand SEACHA เมืองเก่าสงขลา 26-29 กุมภาพันธ์ 2567 เป็นโอกาสการเรียนรู้นอกห้องเรียนของนักศึกษา สามารถนำความรู้จากชั้นเรียนไปตอบโจทย์และเสริมความต้องการของสาขาอื่น ๆ ที่ร่วมในโครงการนี้ อาทิ สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และสาขาการท่องเที่ยว (<https://siamrath.co.th/n/520515>)

ในระหว่างดำเนินงานปีการศึกษาที่ผ่านมาหลักสูตรพยายามออกแบบการวัดความพึงพอใจโดยเตรียมจะใช้ระบบประเมินแบบออนไลน์ที่จะวัด/ประเมินจาก 3 กลุ่มผู้มีส่วนร่วมคือ (1) นักศึกษาของหลักสูตรที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการในเมืองเก่าสงขลา (2) ผู้รับผิดชอบกิจกรรม/โครงการ ที่เชิญบุคลากรจากหลักสูตร คือนักศึกษาและคณาจารย์เข้าร่วม (3) อาจารย์ผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการและรับผิดชอบการพานักศึกษาเข้าร่วม โดยจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมและนำมาใช้ในการศึกษาถัดไป โดยมีมอบหมาย ผศ.ปิยกุล จันทบุรณ อาจารย์ประจำหลักสูตรและรับผิดชอบการสอนวิชาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของหลักสูตรดำเนินการออกแบบและดำเนินการระบบประเมินออนไลน์ดังกล่าวให้กับหลักสูตร

สำหรับปีการศึกษา 2566 อันเป็นปีที่สองของหลักสูตรอย่างเต็มรูปแบบพบว่ามีผลตอบรับทั้งตัวผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องความอนุเคราะห์หลักสูตรให้สนับสนุนบุคลากรและนักศึกษาร่วมกิจกรรมทั้งหลายของเมืองเก่าสงขลาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญ ในปีการศึกษาถัดไป การควบคุมปริมาณและคุณภาพของผู้เรียนกับพื้นที่เรียนรู้นอกห้องเรียนในกรณีเมืองเก่าสงขลา และพื้นที่เกี่ยวเนื่องยังจำเป็นจะต้องดำเนินต่อไป และสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่ให้สัญญาตามข้อตกลงของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการเพื่ออนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าสงขลา

อนึ่ง นอกจากพื้นที่เมืองเก่าสงขลาบ่อยาง หลักสูตรฯ ยังดำเนินโครงการศึกษาดูงานด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 5-11 กุมภาพันธ์ 2567 ณ จังหวัดเพชรบุรี กรุงเทพมหานคร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดสุโขทัย เพื่อให้ให้นักศึกษาหลักสูตร ศศ.บ. ประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม ได้รับความรู้ความเข้าใจได้เปิดมุมมองและวิสัยทัศน์จากการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงนอกห้องเรียน จากแหล่งเรียนรู้ทั้งที่ดูแลและดำเนินการโดยภาครัฐและแหล่งเรียนรู้ของภาคเอกชน โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย ผ่านคณะ และดำเนินการโดยหลักสูตรฯ ในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ 2567

2.2 พื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้และสี่อำเภอของจังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่และพันธกิจที่หลักสูตรฯ สนับสนุนมหาวิทยาลัยจากข้อตกลงในบันทึกข้อตกลง (MOA) ของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำหรับนักศึกษาของหลักสูตร ส่วนหนึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ความมั่นคงชายแดนภาคใต้ฯ แต่เนื่องจากตระหนักถึง

ผลการดำเนินงาน

ความปลอดภัยและประสบการณ์ทางวิชาการของนักศึกษา กับเนื้อหาวิชาที่ยังไม่ได้เรียน เกี่ยวข้องกับพื้นที่ความมั่นคงชายแดนภาคใต้โดยตรง จึงยังมิได้จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องโดยตรง

การปรับบทบาทให้หลักสูตรได้ดำเนินงานที่เกี่ยวข้องและนำองค์ความรู้ที่ได้มาประยุกต์กับการสอนนักศึกษาในอนาคต เช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสิน ทับวงษ์ เป็นนักวิจัยในเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเป็นภาคีความร่วมมือในบันทึกข้อตกลง (MOA) ของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อปีการศึกษา 2565 เป็นคณะนักวิจัยที่ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์เชิงอำนาจทางการเมืองของประเทศ: รูปแบบการกระจายอำนาจในการจัดการตนเองของชุมชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) และคณะพูดคุยเพื่อสันติภาพชายแดนภาคใต้ และปีการศึกษา 2566 บทความวิจัยเรื่อง *การดำรงอยู่ของวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อีสาน) ในนราธิวาส กรณีศึกษา ตำบลภูเขาทอง อำเภอสุคิริน จังหวัดนราธิวาส* ในฐานะนักวิจัยโครงการจัดทำชุดความรู้ทางประวัติศาสตร์เชิงพหุวัฒนธรรมของพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เรื่อง วัฒนธรรมร่วมรากสู่วัฒนธรรมร่วมสมัยกับการดำรงอยู่ของสังคมพหุวัฒนธรรมในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับการเผยแพร่ในวารสารสถาบันวิจัยพหุวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (2566): กันยายน – ธันวาคม [<https://so06.tci-thaijo.org/index.php/prij/article/view/268440>] (TCI2) ทั้งข้อมูลเนื้อหาจากการวิจัย การดำเนินงานทั้งการใช้เอกสารและการเก็บข้อมูลวิจัยภาคสนาม ตลอดจนการเรียบเรียงรายงานการวิจัย การเขียนบทความวิจัย และข้อมูลที่เผยแพร่ในสารสนเทศออนไลน์ของวารสารวิชาการดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษา โดยเฉพาะการเรียนในรายวิชาปรัชญาประวัติศาสตร์และระเบียบวิธีวิจัยทางประวัติศาสตร์ วิชาประวัติศาสตร์เปรียบเทียบปะปละปรากฏการณ์ทางสังคม และวิชาสัมมนาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม

ในระหว่างปีการศึกษา 2566 หลักสูตรสาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม ได้รับการประสานงาน จนกระทั่งนำมาสู่การลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) เพิ่มจำนวน 2 ฉบับ คือ

(1) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) เครือข่ายประวัติศาสตร์ มานุษยวิทยาและสังคม วิทยาภาคใต้ ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อสร้างความร่วมมือด้านการเรียนการสอน การวิจัย

ผลการดำเนินงาน
การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านมานุษยวิทยาและสังคมวิทยา และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม (2) <u>บันทึกความเข้าใจ (MOU)</u> ภายใต้โครงการเพิ่มศักยภาพแพลตฟอร์มบูรณาการการศึกษาสุวรรณภูมิเชื่อมโยงโลก (WISE Platform) โดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ร่วมกับเครือข่ายสุวรรณภูมิ ประกอบด้วย เทศบาลนครหาดใหญ่ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดสงขลา สำนักศิลปากรที่ 11 สงขลา ภาศิศนรักเมืองสงขลาสมาคม สมาคมส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชนสงขลา สภาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวจังหวัดสงขลา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัยสมบูรณ์กุลกันยา และโรงเรียนพะตงวิทยามูลนิธิ สำหรับความร่วมมือทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นมาถึง 2 ข้อตกลงนี้ หลักสูตรสาขาวิชาประวัติศาสตร์ได้รับการติดต่อประสานงานจากหน่วยงานภายนอก โดยเป็นผลมาจากการร่วมกิจกรรมและโครงการของทั้งนักศึกษาและคณาจารย์ของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ผลที่เกิดขึ้นจึงเป็นโอกาสอันดีและนับเป็นพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังจะเห็นได้ว่าผลงานของนักศึกษาที่พัฒนาจากการเรียนรู้รายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร สามารถไปแข่งขันได้รับรางวัลจากเวทีการแข่งขันที่มีกรรมการพิจารณาอย่างเป็นขั้นตอน ทั้งในโครงการที่จัดขึ้นภายในสถาบันและการแข่งขันที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก ดังปรากฏผลงานของ “ทีมอิฐดินเผา HSC.SKRU” ได้รับ <u>รางวัลชนะเลิศ</u> ระดับอุดมศึกษาและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในการประกวดผลิตสื่อ (คลิปวิดีโอสั้น) ในหัวข้อ “ท่องเที่ยวตามเส้นทางวัฒนธรรม One Day Trip” จากผลงาน “<u>ตำบลคูเต่า ดินแดนแห่งพหุวัฒนธรรมขนาดย่อม</u>” จัดโดยโครงการเพิ่มประสบการณ์ผู้ใช้งานแพลตฟอร์มสุวรรณภูมิศึกษาเชื่อมโยงโลก ภายใต้สำนักนวัตกรรมการศึกษาและระบบอัจฉริยะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (https://pr.skru.ac.th/slide/detailnews.php?GalleryID=476)
●มีระบบ มิกลไก ดำเนินการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ผ่าน 2 หน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัย คือ (1) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และ (2) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) งานอาคารและสถานที่ กับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1.1 ทรัพยากรสื่อสิ่งพิมพ์ สำนักหอสมุดฯ มีให้บริการแก่นักศึกษา นอกจากนี้ยังมีหนังสือส่วนตัวของอาจารย์ผู้สอน ให้นักศึกษายืมตามความจำเป็น และเสนอให้สำนักหอสมุดจัดหาเพิ่มเติมสำหรับการศึกษาลัดไป 1.2 ทรัพยากรคอมพิวเตอร์และระบบปฏิบัติการโปรแกรมคอมพิวเตอร์ หากใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) จัดให้ โดยที่ยังไม่จัดหาระบบปฏิบัติการโปรแกรมที่ทันสมัยและถูกลิขสิทธิ์จะไม่เกิดผลการเรียนรู้ที่เหมาะสม เนื่องจากระบบปฏิบัติการโปรแกรมคอมพิวเตอร์เป็นขั้นพื้นฐานและไม่ทันต่อความเปลี่ยนแปลงไม่ใช่โปรแกรมที่ใช้ทั่วไปในปัจจุบัน และที่

ผลการดำเนินงาน

สำคัญคือหากไม่มีโปรแกรมที่จำเป็นต่อการใช้งาน ผู้สอนซึ่งเป็นอาจารย์สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ จำเป็นจะต้องนำนักศึกษาไปใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ในช่วงที่นักศึกษา จะต้องลงมือฝึกปฏิบัติ เพื่อให้สามารถใช้อุปกรณ์และระบบปฏิบัติการโปรแกรมที่ทันสมัย ซึ่งเป็นการ แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าระหว่างภาคเรียน และจากประสบการณ์ในปีการศึกษาที่แล้วจึงเป็นข้อเสนอที่ หลักสูตรประสานงานกับฝ่ายจัดตารางเรียนและสถานที่เรียน สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพในปีการศึกษานี้ และแจ้งต่อมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการจัดหาเพื่อเป็นสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ของนักศึกษาในยุคที่การศึกษาจำเป็นจะต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของ สังคม โดยเน้นย้ำถึงการให้โปรแกรมที่ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับการ นำเสนอผลงานของนักศึกษา (รวมถึงบุคลากร) เมื่อจะต้องส่งผลงานออกไปเผยแพร่หรือประกวดแข่งขัน ภายนอกหรือในระดับชาติ-นานาชาติ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรฯ กำหนดให้ผู้สอนมีเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ในรายวิชาที่เน้นการ บรรยายและวิชาบรรยายควบคู่กับปฏิบัติการ ที่ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร นอกเหนือจากเป็น แผนสำหรับตัวบุคลากรสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (สอบสอน) ในระดับที่สูงขึ้น ยังเป็น ประโยชน์ต่อนักศึกษาที่จะได้เรียนโดยมีคู่มือหลักของรายวิชา การอ้างอิงที่มาของข้อมูลที่ใช้ประกอบใน เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หนังสือ ตำรา งานวิจัย รวมถึงวิทยานิพนธ์ ที่เกี่ยวข้อง โดย นักศึกษาสามารถไปสืบค้นเพิ่มเติมได้ จากการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ แนะนำให้ผู้สอนเสนอให้ สำนักหอสมุด จัดหาทรัพยากรสื่อสิ่งพิมพ์หรือสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้นสำหรับการจัดการเรียนการ สอนในปีการศึกษาถัดไป

●มีการประเมินกระบวนการ

การประเมินกระบวนการ จากนักศึกษารุ่นแรกและรุ่นที่สองของหลักสูตร ที่ถึงแม้ว่าจะยังไม่ มากนัก แต่หลักสูตรที่เพิ่งเปิดดำเนินการนี้และหลักสูตรที่บูรณาการศาสตร์อันเนแนวทางใหม่นี้ ก็มีแนวโน้มเพิ่มจำนวนมากขึ้นทุกปีโดยมีนัยยะสำคัญ (รุ่นที่ 1 มีนักศึกษาเมื่อเปิดภาคเรียนแรก จำนวน 10 คน, รุ่นที่ 2 มีนักศึกษาตลอดปีการศึกษา 2566 จำนวน 20 คน และการรับสมัคร นักศึกษาปีการศึกษา 2567 ที่จะเปิดภาคเรียนใหม่มีรายชื่อนักศึกษาจำนวน 28 คน) หลักสูตรและ ผู้สอนพยายามปรับเปลี่ยนตามบริบทที่จำเป็น เพื่อให้การสนับสนุนการเรียนการสอนมี ประสิทธิภาพมากที่สุดในขอบเขตที่สามารถดำเนินการได้ในระหว่างภาคเรียนและในปีการศึกษา 2566 โดยนำผลการประเมินของปีการศึกษา 2565 เป็นข้อเสนอของการขออนุมัติจากคณะและ มหาวิทยาลัยให้พิจารณาจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา ถัดไปที่จะมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับพิจารณาสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน ตามพันธกิจที่หลักสูตรสนับสนุน MOU และ MOA ที่มหาวิทยาลัยลงนาม ทั้งที่เริ่มเมื่อดำเนิน กระบวนการพัฒนาหลักสูตรใหม่ และที่ลงนามเพิ่มเติมในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา และการนำ

ผลการดำเนินงาน

นักศึกษาไปเรียนรู้จากสถานที่จริง การลงมือทำจริง ดังเช่นที่ทำมาในปีการศึกษาที่แล้วและปีการศึกษานี้

สรุปผลการประเมินจากแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (หลักสูตร ศศ.บ.ประวัติศาสตร์เพื่อสื่อสารสังคม) ปี 2566 (ข้อมูล ณ วันที่ 27-05-2024) พบว่าคะแนนการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนของนักศึกษาได้คะแนน ดังนี้

- ภาพรวมด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน 4.42 (มาก)
- ภาพรวมด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด , ศูนย์คอมพิวเตอร์ , ศูนย์ภาษา) 4.49 (มาก)
- ภาพรวมด้านการบริการด้านระบบสารสนเทศและรักษาความปลอดภัย 4.51 (มากที่สุด)

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

เนื่องจากเป็นนักศึกษา 2 รุ่นแรกของหลักสูตร ดังนั้นการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จึงดำเนินการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินในปีการศึกษาก่อนหน้านี้ กรรมการบริหารหลักสูตรและผู้สอนพยายามแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าตามบริบทที่จำเป็นเพื่อให้การสนับสนุนการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากที่สุด ในขอบเขตที่สามารถดำเนินการได้ในระหว่างภาคเรียน และในปีการศึกษา 2566 และนำผลการประเมินของปีการศึกษาที่ผ่านมา (2565) ประกอบเป็นข้อเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้สมบูรณ์ในปีการศึกษาถัดไป สำหรับการส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน จากพัฒนาการเรียนของนักศึกษาและผลตอบรับจากผู้จัดการกิจกรรม/โครงการฯ ที่ยอมรับในบทบาทของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม ทั้ง 2 รุ่นแรกนี้ หลักสูตรจึงยังตั้งมั่นส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมกับนานากิจกรรม/โครงการเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าสงขลาตามพันธกิจที่หลักสูตรสนับสนุน บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) เพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าสงขลา และพิจารณาหากนักศึกษาจะต้องปฏิบัติหน้าที่รวมถึงการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบันทึกข้อตกลง MOA ของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ แต่จะคำนึงถึงความปลอดภัยและความเหมาะสมที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นสำคัญ อนึ่ง การลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) เพิ่มขึ้นอีก 2 ฉบับ ย่อมเป็นโอกาสของนักศึกษาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคมที่เพิ่มมากขึ้นโดยปริยาย

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

นักศึกษากลุ่มเรียน 654341 และกลุ่มเรียน 664341 เป็นนักศึกษาสองรุ่นแรกของหลักสูตรจึงนำการปรับปรุงจากปีการศึกษาก่อนหน้านี้ของนักศึกษากลุ่มเรียน 654341 มาวางแผนการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน

ปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา 2566 อย่างไรก็ดี สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคจากปีการศึกษา 2565 จึงถูกนำไปกำหนดแนวทางเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาเดิม และสำหรับการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2566 และสำหรับในปีการศึกษาถัดไป โดยนำประสบการณ์ไปวางแผนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการส่งเสริมกิจกรรม/โครงการซึ่งเป็นความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ตามที่หลักสูตรฯ มีพันธกิจตาม MOU และ MOA โดยมุ่งหวังให้นักศึกษาได้เรียนรู้อย่างรู้จริงและรอบรู้เมื่อสัมผัสกับสถานการณ์และพื้นที่ของจริง

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

แนวปฏิบัติที่หลักสูตรสาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคมกำหนดให้อาจารย์กรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งมีสถานะเป็นผู้สอนดำเนินการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน กำหนดเอาไว้ตั้งแต่ก่อนเปิดภาคเรียน แต่สำหรับในปีการศึกษา 2567 ที่จะถึงนี้ ที่ประชุมกำหนดให้ผู้สอนวางแผนระยะยาวในทั้ง 2 ภาคเรียน คือ การเตรียมเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หนังสือ ตำรา วิจัยและวิทยานิพนธ์ ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา สำหรับเป็นคู่มือหลักของการเรียนในรายวิชานั้น ๆ กับเป็นวิธีการสำหรับการสืบค้นแหล่งข้อมูลเพิ่มเติมจากการอ้างอิง กรณีศึกษา ที่นำเสนอเอาไว้ในเอกสารฯ คู่มือหลักซึ่งสามารถใช้เป็นเอกสารฯ สิ่งพิมพ์ ที่พิมพ์ตามจำนวนความต้องการ (Print-on-Demand) เนื่องจากนักศึกษามีจำนวนไม่มากนัก การส่งพิมพ์ในระบบสำนักพิมพ์จึงอาจจะทำให้ต้นทุนที่นักศึกษาจะต้องซื้อมีราคาสูง การสั่งพิมพ์ตามจำนวนความต้องการจึงเป็นทางออกที่เหมาะสม หรือผู้สอนพิมพ์เอกสารฯ ต้นฉบับ สำหรับนักศึกษานำไปถ่ายสำเนาด้วยตนเอง หรือการอัปโหลดไฟล์เอกสารฯ ให้กับนักศึกษาในคลาวด์ออนไลน์ หรือเฟสบุ๊กกลุ่มเรียน สำหรับนักศึกษาเข้าถึงและสามารถอ่านได้จากเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลหรือโทรศัพท์มือถือ รวมทั้งสามารถพิมพ์ผ่านเครื่องพิมพ์ (ปริ้นเตอร์) ที่ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ ให้สิทธิ์นักศึกษาสามารถพิมพ์ตามยอดที่นักศึกษาชำระค่าบำรุงการศึกษาเอาไว้ หรือแม้แต่จะมีความประสงค์พิมพ์โดยเครื่องพิมพ์ส่วนบุคคล สิ่งเหล่านี้ก็ช่วยให้นักศึกษาเข้าถึงเอกสารฯ คู่มือหลักของการเรียนในรายวิชา

การนำนักศึกษาออกไปเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น การนำนักศึกษาในเรียนรู้ในพื้นที่เมืองเก่าสงขลา ตามที่ระบุเอาไว้ใน มคอ.3 ของรายวิชาการ หรือแม้แต่นำนักศึกษาไปเรียนรู้และร่วมกิจกรรม/โครงการตามที่ได้รับการเชิญจากหน่วยงานภายนอก หลักสูตรจะขออนุมัติการพานักศึกษาออกไปศึกษาเรียนรู้จากคณะทุกครั้ง และใน 1 ปีการศึกษา หลักสูตรได้รับการสนับสนุนการดำเนินโครงการพัฒนานักศึกษาศึกษาเรียนรู้นอกสถานที่ จากมหาวิทยาลัย ผ่านการเสนอโครงการของคณะ อย่างน้อย 1 โครงการ ในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ โดยมุ่งหวังให้ศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจได้เปิดมุมมองและวิสัยทัศน์จากการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากนอกห้องเรียน

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน
เป้าหมายการดำเนินงาน ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน กำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เป็น 2 ด้าน/มิติ คือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการและรับผิดชอบ กับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นไปตามพันธกิจ ที่หลักสูตรดำเนินการตาม บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ MOU เพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าสงขลา และ บันทึกข้อตกลง MOA ของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นหลัก ดังปรากฏใน มคอ.2 ของหลักสูตร และในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้รับการติดต่อประสานงานจากหน่วยงานภายนอก และนำเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาจนกระทั่งอธิการบดีมอบหมายให้คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) 1 ฉบับ และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการลงนามอีก 1 ฉบับ สำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการและรับผิดชอบ หลักสูตรประสานงานกับคณะและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) เพื่อจัดห้องเรียนที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน กับหลักสูตรเสนอให้สำนักหอสมุด จัดหาทรัพยากรสิ่งพิมพ์ส่งเสริมการเรียนรู้ที่ทันสมัย และมีจำนวนองค์ความรู้ใหม่ เพิ่มขึ้นสำหรับการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษาถัดไป และโปรแกรม ระบบปฏิบัติการที่ทันสมัยและถูกลิขสิทธิ์
เอกสารหลักฐานประกอบ :
6.1.1-1 รายงานการประชุม 6.1.1-2 ลิงค์เอกสาร MOU และ MOA 6.1.1-3 ข้อมูลจำนวนหนังสือประวัติศาสตร์ที่สำนักหอสมุดมีให้บริการ
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีเป้าหมายจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการสอนออนไลน์ที่ทันสมัยเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
●มีระบบ มิกลไก หลักสูตรมีการประชุมวางแผนในการเปิดการเรียนการสอนแต่ละภาคการศึกษา จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและการส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้ 1. ระบบจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่นเอกสารประกอบการสอน หนังสืออ่านเสริมเพิ่มเติม อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนปฏิบัติการ อาทิ เครื่องบันทึกเสียงไร้สายเชื่อมต่อสัญญาณกับโทรศัพท์มือถือ

ผลการดำเนินงาน

2. ระบบตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกสถานที่ ภาควิชาช่วยเพื่อการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

3. ระบบติดตามผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังนี้

1. กำหนดให้อาจารย์แต่ละวิชาสำรวจเอกสารที่ใช้ในการเรียนการสอนจัดทำรายการ/เสนอให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดหาสำหรับการสอนในแต่ละภาคเรียน และเขียนเอกสารประกอบการสอนสำหรับวิชานั้น ๆ

2. ในการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำการเรียนการสอนเป็นสองระบบทั้งออนไซต์และออนไลน์เพื่อเตรียมรับสถานการณ์ฉุกเฉินที่ไม่สามารถเรียนได้ในห้อง และถึงแม้ว่าในปีการศึกษา 2566 จะกำหนดให้จัดการเรียนการสอนในรูปแบบห้องเรียนปกติ-ออนไซต์ แต่ก็ยังคงใช้ประโยชน์จากระบบคลาสมรูมออนไลน์ ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวกต่อการส่งงานและตรวจแก้งาน ตลอดจนการจัดเก็บข้อมูลงานได้ดีโดยไม่เสี่ยงทรัพยากรการบันทึกข้อมูล

3. หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองทางด้านการเรียนการสอน เทคโนโลยี การวิจัยโดยการอบรมทั้งออนไซต์และออนไลน์เพื่อรับมือกับการสอนแบบออนไลน์

4. หลักสูตรมีภาคีความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกในการเสริมศักยภาพให้กับนักศึกษาในหลักสูตรได้เรียนรู้การเรียนพร้อม ๆ กับการทำงาน

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2566 พบว่า การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการสอนออนไลน์มีเพียงพอและเหมาะสม ทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ระหว่างการเรียนการสอนมีการประเมินการสอนจากนักศึกษาพบว่า มีอุปสรรคเนื่องจากการส่งงานในระบบคลาสมรูมออนไลน์ อย่างไรก็ตามหลักสูตรยังคงกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาในหลักสูตรเรียนรู้การใช้แอปพลิเคชันสำหรับการสอนออนไลน์ นอกเหนือจาก Google Classroom เช่น Microsoft Teams และระบบสารสนเทศออนไลน์อื่นที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก เพื่อเพิ่มความสามารถในการใช้เครื่องมือสำหรับการสอนออนไลน์ ซึ่งการมีภาคีความร่วมมือกับสำนักนวัตกรรมดิจิทัลและระบบอัจฉริยะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งจัดกิจกรรมอบรมออนไลน์ให้กับบุคคลทั่วไปทั้งในระดับครูอาจารย์ในสถาบันการศึกษาและนักเรียนนักศึกษาต่างสถาบัน จึงเป็นโอกาสเข้าถึงองค์ความรู้ วิธีการ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ตลอดจนมีลานเรียนรู้และฝึกฝนพัฒนาฝีมือจากหน่วยงานดังกล่าว

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเพิ่งเปิดดำเนินการรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอนเป็นปีแรก นำผลจากการประเมินจะนำมาปรับปรุงในปีการศึกษา 2566 ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณจากจำนวนนักศึกษา (ของหลักสูตรใหม่) ที่มีจำนวนน้อยกว่าหลักสูตรเก่า-หลักสูตรปรับปรุง แต่ก็พยายามดำเนินงานภายใต้ข้อจำกัด ให้เกิดประสิทธิภาพ จากความรู้ความสามารถของคณาจารย์ผู้สอน กรรมการบริหารหลักสูตร และความร่วมมือทางวิชาการ ตลอดจนพื้นที่การเรียนรู้นอกมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ อาทิ เมืองเก่าสงขลา และแพลตฟอร์มออนไลน์ WISE ของสำนักนวัตกรรมการศึกษาและระบบอัจฉริยะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ร่วมมือและสนับสนุนโครงการของสถาบันสุวรรณภูมิศึกษา ภายใต้วิทยสถานสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ (ธัชชา) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน หลักสูตรเปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นปีที่สอง นำผลจากการประเมินในปีการศึกษา 2565 นำมาปรับปรุงและดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ตามกรอบงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่จัดสรรมาให้กับคณะ และใช้เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเป็นเครือข่ายและรวมถึงสถานที่เพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยเฉพาะการเรียนรู้นอกห้องเรียน อันเป็นพื้นที่การเรียนรู้ที่สำคัญและมีประสิทธิภาพ สำหรับการปฏิบัติจริงในโลกของการทำงาน ประกอบกับการให้นักศึกษาได้สัมผัสกับความต้องการและความคาดหวังจากสังคม ในฐานะที่เป็นบุคลากรที่เป็นความหวังและอนาคตของสังคมซึ่งนำความรู้จากการ “เรียนรู้อดีต เข้าใจปัจจุบัน รู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลง ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพื่อการสื่อสารสังคม” อันเป็นไปตามปรัชญาของหลักสูตร
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรสามารถจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการเรียนการสอนทั้งออนไลน์และออนไลน์ที่ทันสมัยได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม ทั้งสามารถพานักศึกษาเรียนรู้นอกห้องเรียนและฝึกประสบการณ์ระหว่างเรียนกับภาคีเครือข่าย
เอกสารหลักฐานประกอบ :
6.1.2-1 รายงานการประชุม 6.1.2-2 ภาพกิจกรรมนักศึกษาในการเรียนรู้นอกสถานที่ งานภาคีเครือข่าย 6.1.2-3 การเรียนรู้นอกสถานที่ 6.1.2.4 คลาสรูมออนไลน์ 6.1.2-5 ภาพถ่ายเพจการอบรมออนไลน์/การเข้าอบรมออนไลน์

ผลการดำเนินงาน
6.1.2-6 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ครั้งที่ 1/2566 6.1.2-7 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ครั้งที่ 2/2566 6.1.2-8 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี 2566
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีเป้าหมาย 1. ให้ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดีและดีมาก 2. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้รับการปรับปรุง
●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรประชุมวางแผนก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จะใช้ในแต่ละปี เนื่องจากหลักสูตรเปิดการเรียนการสอนเป็นปีที่สองจึงนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2565 มาเป็นแนวทางเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักศึกษา แต่เพื่อให้ให้นักศึกษาได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงตามความต้องการและมีประสิทธิภาพ ในการประชุมจึงกำหนด ดังนี้ 1. กำหนดและเสนอแต่งตั้งอาจารย์ฝ่ายพัสดุ เพื่อประสานงานหรือรับข้อเสนอแนะจากกรรมการนักศึกษาโดยตรง ซึ่งในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรสามารถจัดหาเครื่องบันทึกเสียงไร้สายเพื่อการบันทึกวิดิทัศน์ผ่านโทรศัพท์มือถือจำนวน 1 ชุด สำหรับการฝึกปฏิบัติภาคสนาม และสร้างสรรค์ผลงานเพื่อประกวด-แข่งขันทั้งในการแข่งขันภายในและการแข่งขันในระดับภายนอก 2. ให้อาจารย์ผู้สอนเขียนเอกสารประกอบการสอน-เอกสารคำสอนในรายวิชาของตนเอง 3. ให้อาจารย์สำรวจความต้องการเอกสาร หนังสือที่จะใช้ในการสอนเพื่อดำเนินการสั่งซื้อตามระบบของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. มีระบบสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย หลักสูตรจะนำมาพิจารณาเพื่อดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรดำเนินการตามระบบและกลไก ดังนี้ 1. เสนอและแต่งตั้งให้อาจารย์นันทยา ศรีวรินทร์ เป็นกรรมการฝ่ายพัสดุ เพื่อประสานงานกับนักศึกษาและอาจารย์ที่ต้องการเบิกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรไปใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ 2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาแจ้งความต้องการ ปัญหา/อุปสรรคเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ผ่านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน
3. ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาและอาจารย์แจ้งรายการทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการให้สำนักวิทยบริการฯ จัดหาให้ผ่านแบบสำรวจความต้องการในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ตลอดปีการศึกษา ●มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานปรับปรุงและติดตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2566 พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด (478) ขณะที่นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก (4.49) และมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง โดยต้องการให้มีการเปิดเรียนแบบออนไซต์ ควบคู่กับการใช้ระบบการเรียนการสอน การส่งงานในระบบออนไลน์ ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรพยายามสะท้อนผลการประเมินความพึงพอใจ และประเด็นต่าง ๆ จากทั้งผู้เรียนรวมถึงอาจารย์ผู้สอน ให้คณะรับไปดำเนินการและประสานกับมหาวิทยาลัย ซึ่งรับผิดชอบจัดหาอุปกรณ์ระบบปฏิบัติการที่ทันต่อความเปลี่ยนแปลงรวมถึงโปรแกรมลิขสิทธิ์ ตลอดจนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้มีเพียงพอ โดยเสนอให้คณะพิจารณาจากงบประมาณคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ว่าหากห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ไม่สามารถดำเนินการได้ทัน ก็จำเป็นต้องให้มหาวิทยาลัยซึ่งมีศูนย์คอมพิวเตอร์ ในความรับผิดชอบของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการ ซึ่งกระบวนการนี้อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่การจัดหาของหลักสูตร อย่างไรก็ตาม การสะท้อนผลดังกล่าวเพื่อเป็นโจทย์สำคัญของกระบวนการที่มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินงานจัดหา สำหรับพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักศึกษา ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรเปิดการเรียนการสอนเป็นปีที่สอง นำผลจากการประเมินในปีการศึกษา 2566 มาปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน โดยเฉพาะจัดหาและแก้ไขการเข้าถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร และนำเสนอให้คณะและมหาวิทยาลัยจัดหาสิ่งจำเป็นต่อการสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 ซึ่งจะมีจำนวนนักศึกษาถึง 3 ชั้นปี และมีความจำเป็นจะต้องใช้ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน หลักสูตรเพิ่งเปิดดำเนินงานเป็นปีที่สอง นำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีการศึกษา 2566 และเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2567
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก และดีมากตามลำดับ
เอกสารหลักฐานประกอบ :

ผลการดำเนินงาน
6.1.3-1 รายงานการประชุม 6.1.3-2 รายการหนังสือที่อาจารย์ส่งทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการฯ 6.1.3-3 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ครั้งที่ 1/2566 6.1.3-4 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ครั้งที่ 2/2566 6.1.3-5 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี 2566 6.1.3-6 รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาที่มี ประจำปีการศึกษา 2566

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓ บรรลุ

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		คะแนนประเมิน
		ผลการดำเนินงาน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2 คะแนน	2 คะแนน	2.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				2.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์			4.44	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1	20.00	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	2	40.00	3.33
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 24	1.2X100	24.00	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	4 คะแนน		4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				4.15
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3 คะแนน		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	10	ร้อยละ 100	5.00
		10		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				3.50
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน		3.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				3.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				
ผลการประเมิน				3.40

หมายเหตุ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ไม่ขอรับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.15	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.40	ระดับดี

ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน				หลักสูตรได้ มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2		ไม่ขอรับการประเมิน				
องค์ประกอบที่ 3	3	-	3.00	2.00	2.67	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	4.44	4.00	4.00	4.15	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	-	3.00	5.00	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	11	4.44	3.14	3.67	3.40	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปาน กลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
มาตรฐาน 1	7	-	3.00	3.50	3.14	ระดับดี
มาตรฐาน 2	4	4.44	3.50	4.00	3.86	ระดับปานกลาง
มาตรฐาน 3	-	-	-	-	-	
มาตรฐาน 4	-	-	-	-	-	
มาตรฐาน 5	-	-	-	-	-	
คะแนนเฉลี่ย รวมทุก องค์ประกอบ	11	4.44	3.14	3.67	3.40	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับปาน กลาง	ระดับดี		

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 3- องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

นักศึกษา มีความสามารถที่หลากหลาย อาจารย์ผู้สอนควรส่งเสริมนักศึกษาแต่ละคนให้
สามารถแสดงศักยภาพของตนเองได้เต็มที่

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ควรมีการพัฒนาเรื่องเกี่ยวกับทักษะทางด้านภาษาและทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการพัฒนาในการอบรม สัมมนาทั้งทางด้านวิชาการ ภาษาและการ
วิจัยอย่างต่อเนื่องจากการสนับสนุนทั้งจากหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย สามารถนำความรู้มา
พัฒนาตนเองและหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับจึงได้รับเชิญเป็นวิทยากรทั้งจากหน่วยงานภายในและ
ภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งภาครัฐและเอกชนและมักจะให้นักศึกษาได้มีโอกาสร่วมทำงานกับคณาจารย์
เป็นการเปิดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีให้กับนักศึกษาหลักสูตร นอกจากนี้ คณาจารย์ในหลักสูตรยังม
ความพยายามพัฒนาตนเองทั้งในด้านการเรียนและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้หลักสูตรใน
ปัจจุบันมีอาจารย์ที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 ท่าน และมีอาจารย์ที่สำเร็จ
การศึกษาระดับปริญญาเอก 1 ท่าน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1.ภาระงานในความรับผิดชอบของอาจารย์แต่ละท่านมีมาก ทั้งงานสอน งานวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอื่นๆ เนื่องจากหลักสูตรเพิ่งเปิดรับนักศึกษาได้เพียง 2 รุ่น รายวิชายังต้องพัฒนาและต้องช่วยกันขับเคลื่อนงานในหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับต่อไป เมื่อเวลาผ่านไป คาดว่าหลักสูตรจะเป็นที่ยอมรับและมีนักศึกษาสนใจในหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น ภาระงานน่าจะเบาลง และหากมีนักศึกษาผู้ช่วยหรือมีฝ่ายสนับสนุนน่าจะลดภาระงานลงได้

2.หลักสูตรยังมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกไม่ครบตามมาตรฐาน อาจารย์ทุกท่านจึงต้องช่วยกันขับเคลื่อนต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

การออกแบบหลักสูตรที่เน้นความหลากหลายของศาสตร์ ใช้องค์ความรู้ประวัติศาสตร์ประยุกต์กับศาสตร์สารสนเทศและการออกแบบ เพื่อให้การเรียนการสอนสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความเชี่ยวชาญในทักษะต่างๆ รวมทั้งการประเมินผู้เรียนที่สอดคล้องเหมาะสมกับศาสตร์ที่ประยุกต์ต้องค์ และส่งเสริมการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้สถานที่จริง ความรู้ร่วมกัน หลักสูตรมีแนวทางในการเสริมจุดแข็งมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

เพิ่มเติมศาสตร์สาขาทางด้านผู้ประกอบการอิสระที่สามารถประยุกต์กับงานทางด้านประวัติศาสตร์

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรสาขาวิชาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นหลักสูตรที่บูรณาการประวัติศาสตร์กับศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเทคโนโลยีสารสนเทศและการออกแบบ ตลอดจนทักษะภาษาเพื่อการสื่อสารสังคม จึงเป็นจุดแข็งที่นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนในศาสตร์ที่ทันสมัยและมีบุคลากรผู้เชี่ยวชาญและมีคุณวุฒิจากสาขาวิชาการออกแบบ คณะศิลปกรรมศาสตร์ กับบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อีกทั้งหลักสูตรยังมีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ทั้ง MOU และ MOA ที่หลักสูตรมีส่วนร่วมโดยที่สามารถใช้ข้อตกลงความร่วมมือเหล่านั้นส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยเฉพาะการเรียนรู้และปฏิบัติจริงในพื้นที่เช่น เมืองเก่าสงขลา กอปรกับความร่วมมือด้านแพลตฟอร์มการเรียนรู้ในระบบออนไลน์ของ WISE Platform ที่เชื่อมโยงและสนับสนุนการดำเนินงานภาควิชาการของสถาบันสุวรรณภูมิศึกษา ภายใต้วิถีสถาณด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย (รัชชา) กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

จะเห็นได้ว่าปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา นักศึกษาของหลักสูตรมีโอกาสได้เรียนรู้และปฏิบัติงานโดยอาศัยความร่วมมือจากข้อตกลงฯ ดังกล่าว โดยมีพื้นฐานความรู้จากการเรียนภาคบรรยายและภาคปฏิบัติการจากชั้นเรียนตามแผนการเรียนของหลักสูตร ข้อมูลทางวิชาการจากแหล่งข้อมูลสำคัญของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนอุปกรณ์ที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดหามาใช้ประกอบการเรียนการสอน เพื่อลงสู่สนามจริงตามความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์คือชุมชนและท้องถิ่น

อย่างไรก็ดี ยังมีความร่วมมือทางวิชาการจากเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการแก้ไขและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และเครือข่ายประวัติศาสตร์ มานุษยวิทยาและสังคมวิทยาภาคใต้ ที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์จากเครือข่ายฯ ดังกล่าว

สำหรับในปีการศึกษา 2567 นักศึกษาของหลักสูตรจะมีโอกาสจากความร่วมมือดังกล่าวมากขึ้น โดยมีคณะและมหาวิทยาลัยสนับสนุนการส่งเสริมการเรียนรู้กับเครือข่ายความร่วมมือ ตลอดจนมีแนวโน้มที่จะทำงานขยายบทบาทและความร่วมมือกับหน่วยงานระดับโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในพื้นที่จังหวัดสงขลา อันจะช่วยให้เกิดการเพิ่มพูนทักษะของนักศึกษาระดับปริญญาตรีกับเครือข่ายด้านการศึกษาระดับมัธยมศึกษาสำหรับการเรียนรู้และสื่อสารทางวัฒนธรรม ซึ่งเป็นจุดแข็งของชุมชนพื้นที่แหล่งเรียนรู้ที่นักศึกษาของหลักสูตรเรียนรู้และฝึกปฏิบัติอยู่ในพื้นที่อยู่แล้ว

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ข้อควรพัฒนา คือ

1) การกระชับบทบาทจากข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการให้สามารถร่วมงานกิจกรรม/โครงการที่มีจำนวนมาก แต่จำเป็นจะต้องคัดสรรและสอดคล้องกับความพร้อมของนักศึกษาในหลักสูตรไม่ให้มากหรือนักเกินไป

2) จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนเครื่องมืออุปกรณ์ตลอดจนโปรแกรมระบบปฏิบัติการที่ทันสมัยและถูกลิขสิทธิ์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของนักศึกษาโดยมีมาตรฐานผลงานตามหลักวิชาการตามมาตรฐานสากล

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรจะมีนักศึกษารอบ 3 ชั้นปี สามารถตอบสนองความต้องการใช้ประโยชน์จากองค์กรหน่วยงานและชุมชนท้องถิ่นได้มากขึ้น แต่การสร้างบุคลากรรุ่นใหม่ให้พร้อมต่อการลงฝึกปฏิบัติภาคสนามในสถานที่จริงนอกเหนือจากการเรียนรู้ในชั้นเรียน ทำให้คณาจารย์ผู้สอนจำเป็นต้องเร่งถ่ายทอดองค์ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับพื้นที่และชุมชน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยายามสร้างสรรค์ผลงานวิชาการรองรับความต้องการผลิตนักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้ภาควิชาการเพื่อให้สามารถลงปฏิบัติงานในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ พร้อมทั้งคำนึงถึงสอดคล้องตามผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นภาคการศึกษา ซึ่งนักศึกษาชั้นปีแรก ๆ อาจจะต้องเพิ่มศักยภาพการเรียนรู้ให้สูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้

อย่างไรก็ดี การพัฒนาทักษะทางวิชาการที่จำเป็นต่อความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์นั้นย่อมจะเป็นประโยชน์ต่อตัวนักศึกษา และหลักสูตรพยายามจัดหาอุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ควบคู่กับการสร้างสรรค์ผลงานเพื่อประโยชน์ด้านการพัฒนาทักษะตลอดจนเพิ่มขีดความสามารถเพื่อการประกวด/แข่งขันในระดับสถาบันและภายนอกให้มากขึ้น

ภาคผนวก
รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online
ปีการศึกษา 2566

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลชุดที่ 1 จำนวนหลักสูตร		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
ข้อมูลชุดที่ 2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	25
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	25
ข้อมูลชุดที่ 5 คุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
42	- - ---ระดับปริญญาโท	4
44	- - ---ระดับปริญญาเอก	1
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	
46	- - ---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
47	- - ---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
ข้อมูลชุดที่ 6 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
56	- - ---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2